

**МКОУ «Шуваловская средняя общеобразовательная школа»**

**ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ**

*о результатах деятельности*

*муниципального казённого*

*общеобразовательного учреждения*

*Костромского муниципального района*

*Костромской области*

*«Шуваловская средняя общеобразовательная школа»*

*за 2015-2016 учебный год*

## 1. Реализация всеобуча

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями департамента образования и науки Костромской области и управления образования Костромского муниципального района, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

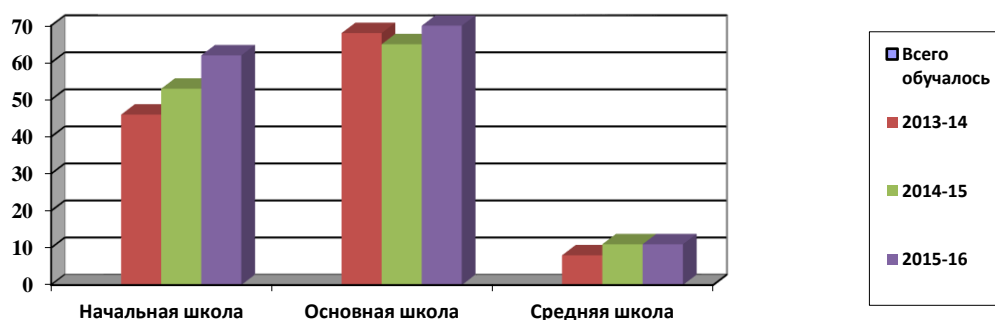
Учебный план школы на 2015 – 2016 учебный год был разработан на основе Федерального базисного учебного плана, Регионального базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении Учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень предельной недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Распределение часов школьного компонента происходило с учетом дифференцированного подхода, интересов и запросов учащихся и их родителей.

Образовательная программа школы по содержанию и Учебный план на 2015 – 2016 учебный год выполнены.

В 2015 – 2016 учебном году 5-11 классы школы работали в режиме шестидневной недели, 1-4 классы – по пятидневные недели. Обучение велось в одну смену.

Динамика контингента учащихся

	2013-14	2014-15	2015-2016
<b>Всего обучалось</b>	122	129	143
<b>Начальная школа</b>	46	53	62
<b>Основная школа</b>	68	65	70
<b>Средняя школа</b>	8	11	11



В течение последних трёх лет наблюдается небольшой рост по количеству учащихся за счет обучающихся в начальной школе. Но всё же необходима работа с учащимися 8-9 класса (через предпрофильную подготовку) и их родителями по комплектованию старшей школы, так как 40-50% выпускников не продолжают обучение в 10 классе своей школы, а отдают предпочтение другим видам образовательных учреждений (в 2012-13 учебном году 33 % учащихся поступили в ССУЗы, в 2013-14 году - 40 %, в 2014-15 – 56 %).

В школе 11 классов по одному в параллели, количество учащихся от 4 до 24 человек.

По итогам учебного года не было учащихся, оставленных на повторное обучение.

В течение учебного года проводился анализ посещаемости уроков учащимися школы. Каждую четверть отслеживались пропуски уроков в разрезе классов. Анализируются причины пропусков:

- ✓ заболеваемость учащихся;
- ✓ поездки в санаторий учащихся 2-8 классов;
- ✓ недостаточная работа по посещаемости детей классных руководителей с родителями;
- ✓ поездки на спортивные соревнования (ДСШ), различные районные мероприятия.

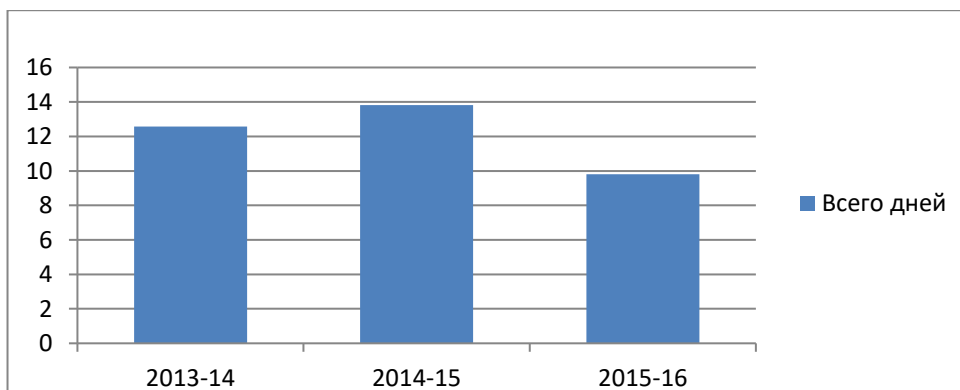
Учащиеся, пропускающие занятия без уважительной причины приглашались на профилактический совет школы, на индивидуальные беседы с инспектором по делам несовершеннолетних. Из данных по классам видно, что ситуация меняется в положительную сторону в 1, 3, 6, 9, 10 и 11 классах, число пропущенных дней снизилось. Но во 2, 4, 5, 7 и 8 классах вновь количество пропусков возросло (этому способствовал высокий уровень заболеваемости учащихся во втором полугодии, длительное лечение ученицы 7 класса, спортивные соревнования).

**Посещаемость занятий учащимися школы (пропущено дней на 1 ученика)**

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	6,56	9,25	13,69	9,85	11,08	14,11	13,25	16,73	15,13	13	15,6
<b>2014-15</b>	3,6	17,11	11	13,88	23,38	12,86	25,06	19,92	11,89	9,78	3,5
<b>2014-15</b>	7,71	3,2	12	5,2	11,56	11	16,46	17,88	7,67	14,5	2

**В среднем по школе пропущено на 1 учащегося:**

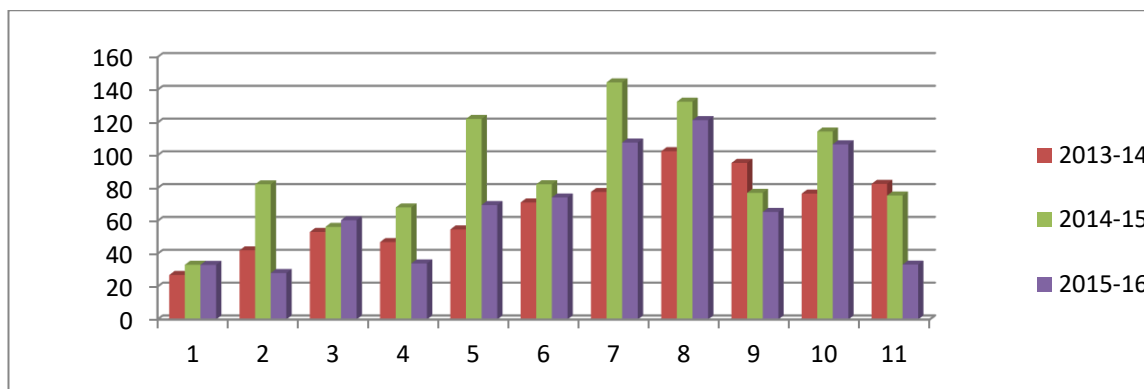
	<b>2013-2014</b>	<b>2014-15</b>	<b>2014-15</b>
<b>Всего дней</b>	12,57	13,82	9,80



Из диаграммы видно, что количество пропущенных дней в среднем по школе уменьшилось по сравнению с двумя предыдущими годами.

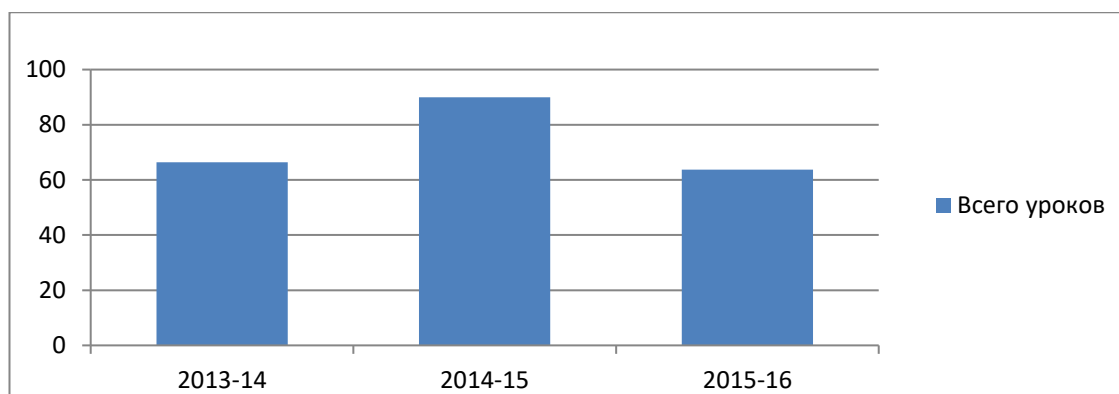
**Посещаемость занятий учащимися школы (пропущено уроков на 1 ученика)**

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	27,11	42,11	53,31	47,15	54,85	71,28	77,67	102,55	95,4	76,67	82,6
<b>2014-15</b>	33,35	82,33	56,38	68,25	122,23	82,36	144,53	132,75	77,11	114,56	75,5
<b>2015-16</b>	33,25	28,3	60,5	34,13	69,69	74,31	107,85	121,5	65,5	106,75	33,43



В среднем по школе пропущено на 1 учащегося:

	<b>2013-14</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>
<b>Всего уроков</b>	66,43	89,94	63,75



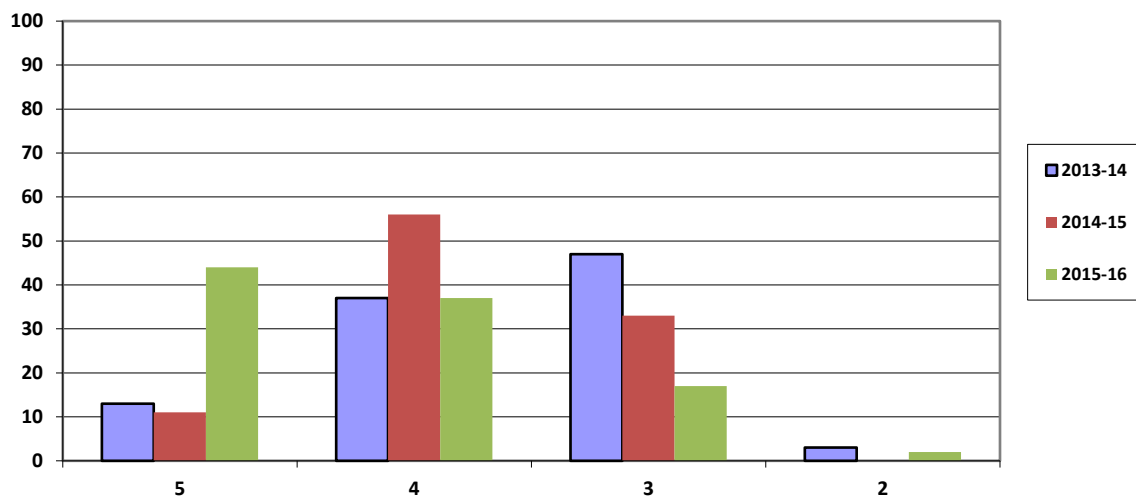
Из диаграммы видно, что количество пропущенных уроков в среднем по школе снизилось.

## 2. Государственная итоговая аттестация учащихся за курс основной школы

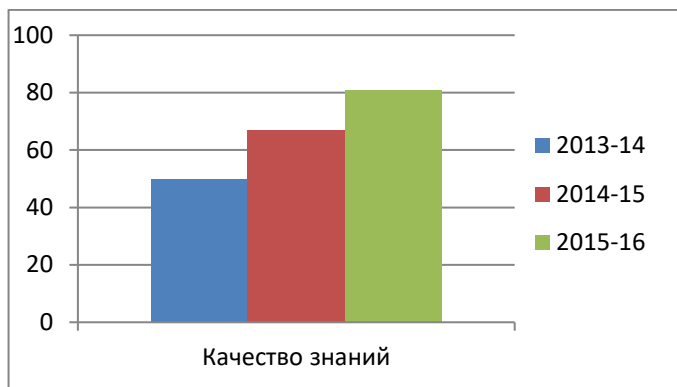
С 2015-16 уч. г. выпускники 9 классов в рамках ГИА кроме русского языка и математики сдают в обязательном порядке два предмета по выбору. Все экзамены проходят в форме ОГЭ (основного Государственного экзамена)

	2013-2014					2014-2015					2015-2016				
	В	5	4	3	2	В	5	4	3	2	В	5	4	3	2
<b>Математика</b>	15	2	4	9	0	9	1	5	3	0	12	6	4	2	0
<b>Русский язык</b>	15	2	7	5	1	9	1	5	3	0	12	7	5	0	0
<b>Обществознание</b>											8	0	4	4	0
<b>Физика</b>											1	1	0	0	0
<b>Информатика и ИКТ</b>											4	4	0	0	0
<b>Биология</b>											2	0	1	0	1
<b>Литература</b>											1	1	0	0	0
<b>География</b>											5	0	3	2	0
<b>Химия</b>											1	0	4	0	0
<b>Английский язык</b>											2	2	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
<b>%</b>		<b>13</b>	<b>37</b>	<b>47</b>	<b>3</b>		<b>11</b>	<b>56</b>	<b>33</b>	<b>0</b>		<b>44</b>	<b>37</b>	<b>17</b>	<b>2</b>

Итоги экзаменов по годам



## Качественный уровень знаний



По сравнению с прошлым учебным годом повысился качественный уровень знаний учащихся на экзаменах с 67 % до 81%. Шестой год выпускники основной школы проходили аттестацию в форме ГИА (русский язык, математика и два предмета по выбору). В этом учебном году уже второй раз в экзамен по русскому языку была включена аудиозапись. Результаты экзаменов показывают, что все выпускники освоили новую форму контроля. В 2015-16 учебном году процент качества знаний по русскому языку – 100% (учитель Тараканова С. С.). Экзамен по математике в новой форме освоили все учащиеся (100%). Процент качества выполненной работы – 83% (учитель Кузнецова Н.Н.). Качество знаний по физике, химии, информатике и ИКТ, литературе, английскому языку – 100%, географии – 60%, обществознанию и биологии – 50%.

Работа с выпускниками 9 класса и их родителями велась в течение всего учебного года. Они были ознакомлены с положениями и нормативными актами, регулирующими итоговую аттестацию.

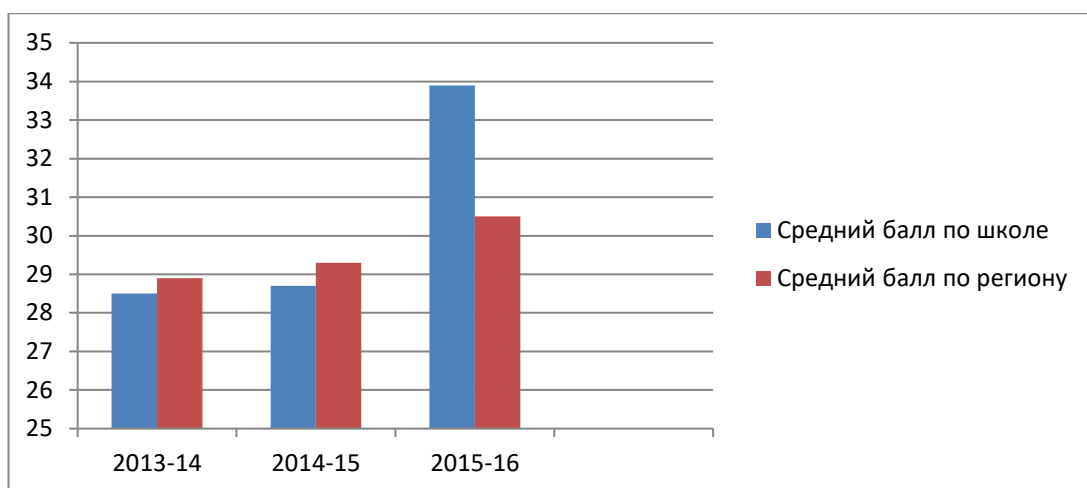
Консультации по подготовке к экзаменам начали проходить с начала учебного года. Кроме этого, были проведены и тренировочные зачеты по предметам.

## Результаты ОГЭ

		2013-14		2014-15		2015-2016	
		Сдавали экзамен	Средний балл	Сдавали экзамен	Средний балл	Сдавали экзамен	Средний балл
1	Русский язык	15	28,5	9	28,7	12	33,9
2	Математика	15	13,5	9	15	12	21,5
3	Биология					2	21,5
4	Физика					1	31
5	Английский язык					2	64,5
6	Химия					1	18
7	Литература					1	19
8	Обществознание					8	26,1
9	География					5	18,6
10	Информатика и ИКТ					4	18,8

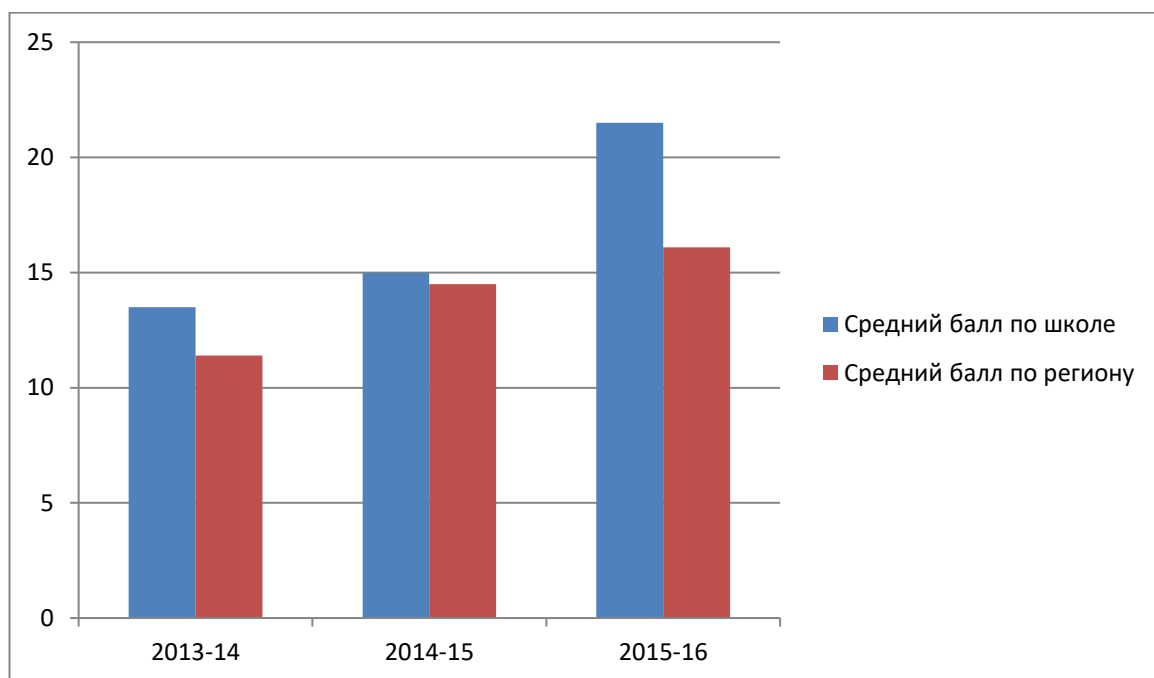
## Результаты ОГЭ по русскому языку:

Учебный год	Средний балл по школе	Средний балл по региону
2013-14	28,5	28,9
2014-15	28,7	29,3
2015-16	33,9	30,5



**Результаты ОГЭ по математике:**

Учебный год	Средний балл по школе	Средний балл по региону
<b>2013-14</b>	13,5	11,4
<b>2014-15</b>	15	14,5
<b>2015-16</b>	21,5	16,1



Из диаграмм видно, что средний балл по русскому языку в 2013-14 и 2014-15 учебных годах по школе и по региону примерно одинаковый, а в 2015-16 – выше среднего по региону. По математике средний балл по школе превышает средний балл по региону на протяжении последних трех лет.

Результаты ОГЭ предметов по выбору в 2015-16 уч. г.

<b>Предмет</b>	<b>Средний балл по школе</b>	<b>Средний балл по региону</b>
<b>Химия</b>	18	21,5
<b>Английский язык</b>	64,5	54,0
<b>Физика</b>	31	18,9
<b>Биология</b>	21,5	27,1
<b>Обществознание</b>	26,1	23,4
<b>География</b>	18,6	17,1
<b>Информатика и ИКТ</b>	18,8	13,6
<b>Литература</b>	19	13,8

Таким образом, по английскому языку, физике, обществознанию, географии, информатике и ИКТ, литературе результаты оказались выше, чем в среднем по региону.

Результаты ОГЭ в 2015-16 уч. г.

<b>Средний балл по школе</b>	<b>Средний балл по региону</b>
26,75	26,18



### 3. Государственная итоговая аттестация учащихся за курс средней школы

Предметы для аттестации учащиеся выбирают исходя из выбора учебного заведения и вступительных экзаменов в высшие учебные заведения. За последние годы можно отметить следующее:

- исключен случайный выбор предметов;
- выбор предметов зависит от состава класса; рост или снижение процента учащихся, выбравших тот или иной предмет – показатель запросов выпускников.

С 2014-15 уч. г. выпускники получили возможность сдавать математику на двух уровнях – профильном и базовом.

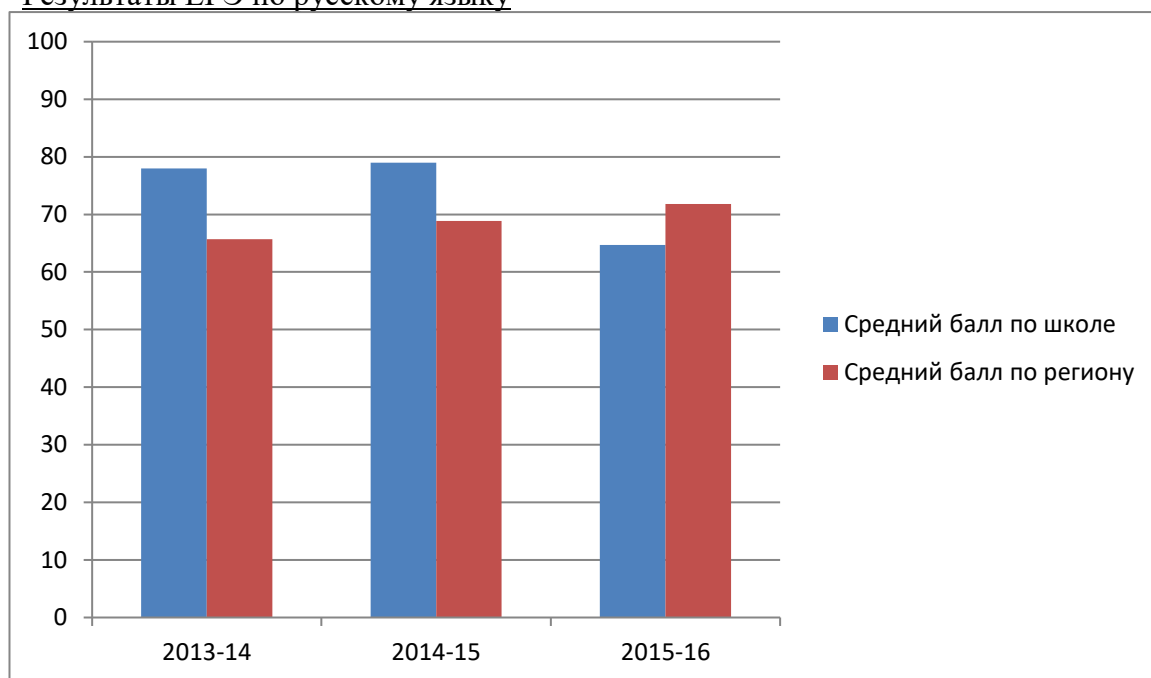
В 2015-16 учебном году выпускники сдавали два обязательных экзамена (по русскому языку и математике) и такие предметы по выбору: математика профильная (86%), физика (43%), химия (14%), обществознание (57%), литература (43%).

Работа по подготовке к аттестации велась, начиная с сентября 2015 года. Были проведены родительские и ученические собрания по знакомству с инструктивными документами о ЕГЭ, правилами поступления в учебные заведения в 2016 году, положениями о конфликтной комиссии в Костромской области, расписанием экзаменов, тренировочных и репетиционных работ, которые проводились на районном и школьном уровнях. Результаты репетиционных работ были проанализированы.

Результаты ЕГЭ по предметам:

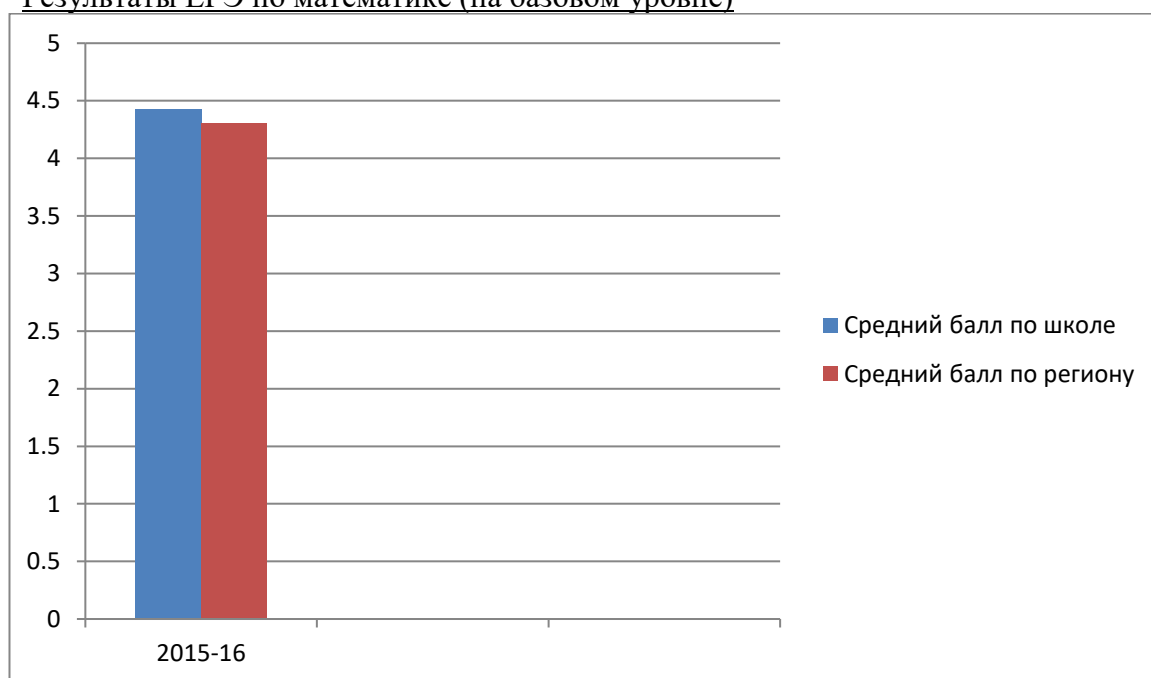
		2013-14			2014-15			2015-16		
		Сдав али экзам ен	Сред ний балл по школ е	Сред ний балл по регио ну	Сдав али экзам ен	Сред ний балл по школ е	Сред ний балл по регио ну	Сдав али экзам ен	Сред ний балл по школ е	Сред ний балл по регио ну
1	<b>Русский язык</b>	5	78	65,92	2	79	68,86	7	64,71	71,8
2	<b>Математика (б)</b>							7	4,43	4,3
3	<b>Математика (п)</b>	5	58,8	49,56	2	50	44,28	6	50,5	46
4	<b>Информатика</b>	1	52	45,25	1	40	56,43			
5	<b>Литература</b>							3	53	59,3
6	<b>История</b>				1	56	54,11			
7	<b>Обществознание</b>	4	53	57,29	2	56	57,49	4	50	58,4
8	<b>Физика</b>	4	47,8	45,84	1	46	52,51	3		
9	<b>Химия</b>	1	55	51,9				1		

### Результаты ЕГЭ по русскому языку



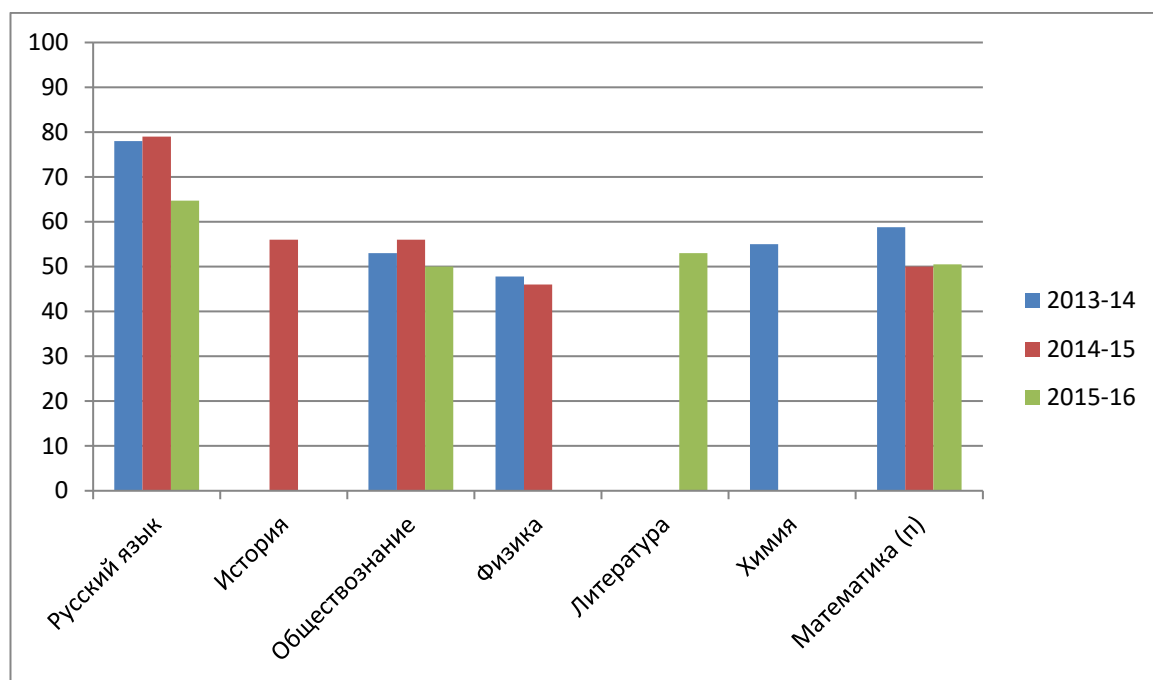
Из диаграммы видно, что в 2013-14 и 2014-15 уч. г. средний балл по школе выше среднего балла по региону, а в 2015-16 уч. г. – ниже.

### Результаты ЕГЭ по математике (на базовом уровне)



Из данной диаграммы также видно, что средний балл по школе превышает средний балл по региону.

## Результаты ЕГЭ



#### 4. Анализ обученности учащихся

Результативность учебного процесса в 2013-14 учебном году в школе оценивалась по методике степени обученности учащихся (СОУ) по предметам, классам и школе в целом (по Симонову) по формуле:

$$COY = \frac{n5 \times 1 + n4 \times 0,64 + n3 \times 0,36 + n2 \times 0,14 + n1 \times 0,07}{P} \times 100\%$$

где

P – количество учащихся в классе;

n1, n2, n3, n4, n5 – общее количество «5», «4», «3», «2», «1».

Критерии (уровень обученности):

до 24% - уровень низкий;

до 44% - уровень средний;

выше 44% - уровень высокий.

Начиная с 2014-2015 учебного года показатели качества знаний и уровня обученности высчитываются по формуле:

(AX+BY+CZ): N\*100%, где N - кол-во учащихся

X – «5»      Y – «4»      Z – «3»

Базовый уровень	Профильный уровень
A=0,64	A=1
B=0,36	B=0,64
C=0,16	C=0,36

Критерии (качество знаний):

до 36% - уровень низкий;

до 64% - уровень средний;

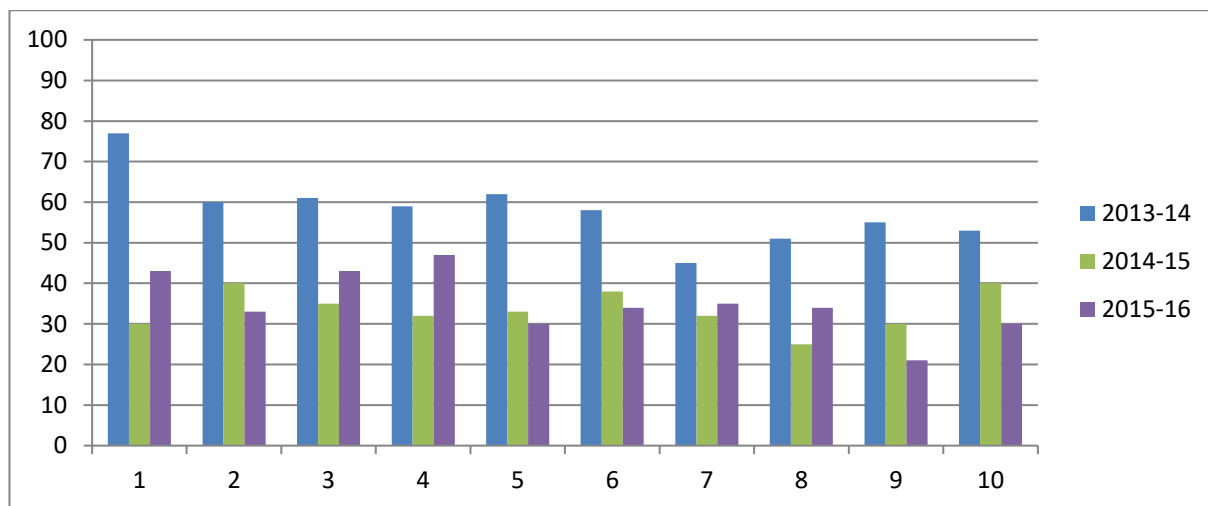
выше 64% - уровень высокий.

В 1 классе велось безотметочное обучение. Обучение (учитель Русанова Н. А.) осуществлялось по развивающей программе «Планета знаний». В классе 24 учащихся. Русанова Н. А. вела обучение первоклассников с учетом организации деятельности и психофизиологических особенностей детей семилетнего возраста в соответствии с нормативными документами по организации обучения. В конце учебного года была проведена итоговая комплексная проверочная работа (департамент). Работу выполняли 24 человека (100%). Справились с работой 100% учеников класса: 62,5% на базовом уровне и 37,5% – на повышенном.

##### 1. Русский язык

В школе 3 учителя русского языка и литературы. Два учителя имеют I квалификационную категорию, один учитель (Бахарева А.Ф.) – высшую. Обученность по классам в разрезе за три года:

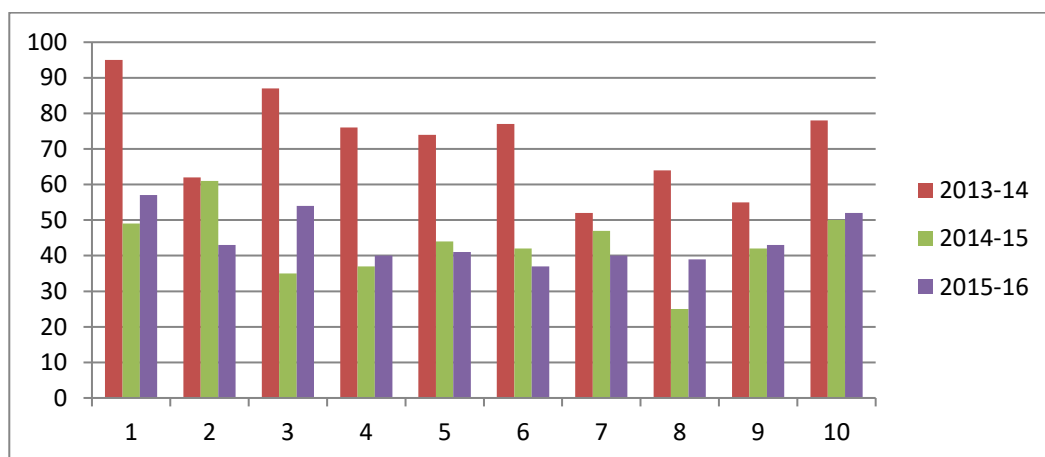
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	77	60	61	59	62	58	45	51	55	53
<b>2014-15</b>	30	40	35	32	33	38	32	25	30	40
<b>2014-15</b>	43	33	43	47	30	34	35	34	21	30



Учащиеся показали средний уровень обученности по русскому языку – 35%. Самые высокие показатели у учащихся 5 (учитель Тараканова С. С.), 2 (учитель Смирнова Н. Л.) и 4 (учитель Курмашева С. П.) классов.

## 2. Литература

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	95	62	87	76	74	77	52	64	55	78
<b>2014-15</b>	49	61	35	37	44	42	47	25	42	50
<b>2015-16</b>	57	43	54	40	41	37	40	39	43	52

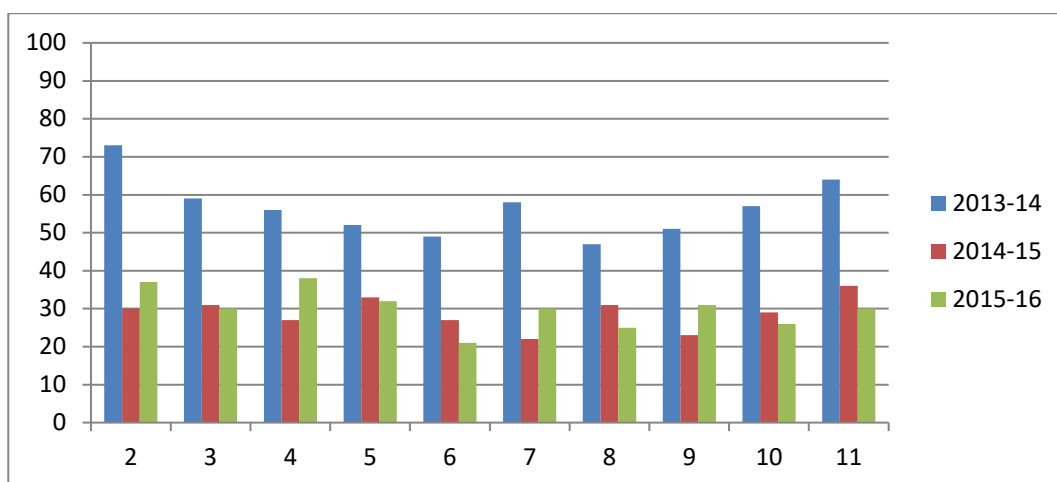


Учащиеся показали высокий уровень обученности по литературе – 45%. Самые высокие показатели уровня обученности показали учащиеся 2 (учитель Смирнова Н. Л.), 4 (учитель Курмашева С.П.), и 11 (учитель Тараканова С.С.) классов.

## 3. Иностранный язык (английский)

В школе 2 учителя английского языка. Один имеет первую квалификационную категорию (учитель-совместитель Хмелева И. С.) и один – соответствие занимаемой должности (учитель Кудряшова К. И.).

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	73	59	56	52	49	58	47	51	57	64
<b>2014-15</b>	30	31	27	33	27	22	31	23	29	36
<b>2015-16</b>	37	30	38	32	21	30	25	31	26	30



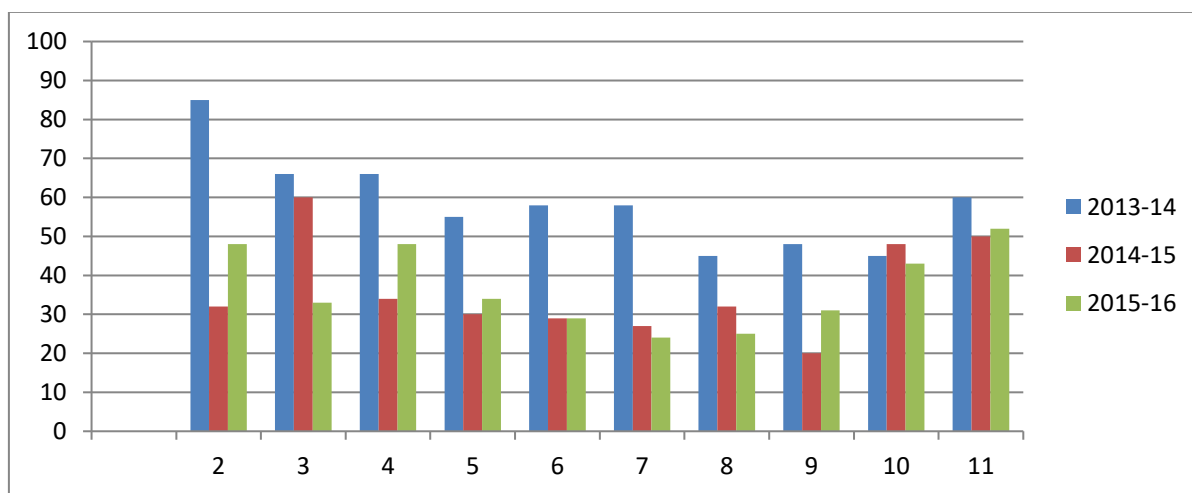
Учащиеся показали средний уровень обученности по английскому языку – 30%. Наибольший результаты во 2, 4, и 5 классах (учитель Хмелева И. С.). Низкий уровень обученности в 10 классе (учитель Кудряшова К. И.).

Для повышения уровня обученности необходимо в начальных классах более широкое использование активных форм обучения, формирование и развитие самостоятельной оценочной деятельности учащихся, в среднем и старшем звене – усиление у школьников мотивации на успешную учебную деятельность (через индивидуальную работу с учащимися).

#### 4. Математика.

В школе один учитель математики имеет высшую квалификационную категорию (Кузнецова Н.Н.), один учитель – первую квалификационную категорию (Адеева С.Ю.)

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	85	66	66	55	58	58	45	48	45	60
<b>2014-15</b>	32	60	34	30	29	27	32	20	48	50
<b>2015-16</b>	48	33	48	34	29	24	25	31	43	52



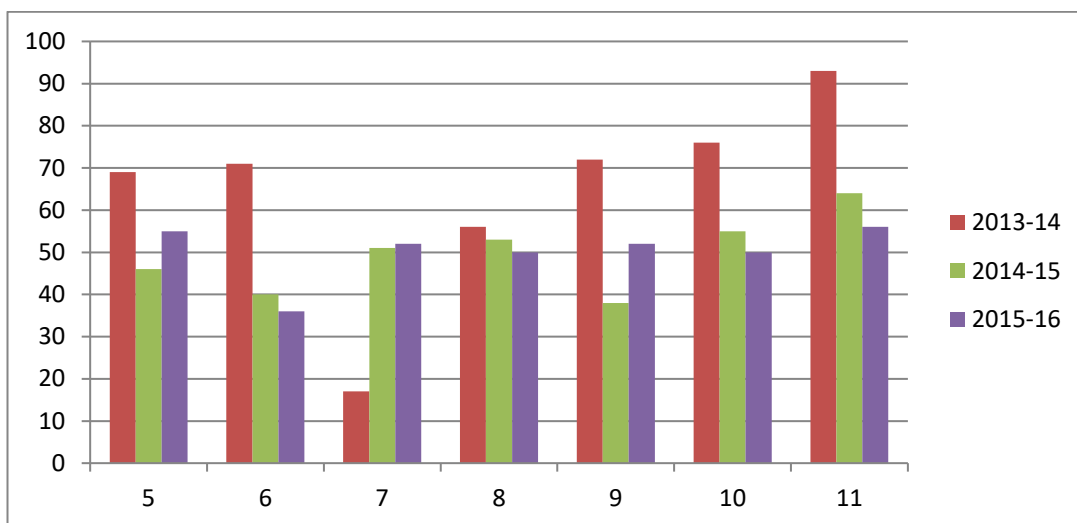
Учащиеся показали средний уровень обученности по математике – 37%.

Высокий уровень обученности у учащихся 2 (учитель Смирнова Н. Л.), 4 (учитель Курмашева С. П.) и 11 (учитель Кузнецова Н. Л.) классов.

#### 5. Информатика и ИКТ

Учитель информатики не имеет квалификационной категории.

	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	69	71	71	56	72	76	93
<b>2014-15</b>	46	40	51	53	38	55	64
<b>2015-16</b>	55	36	52	50	52	50	56

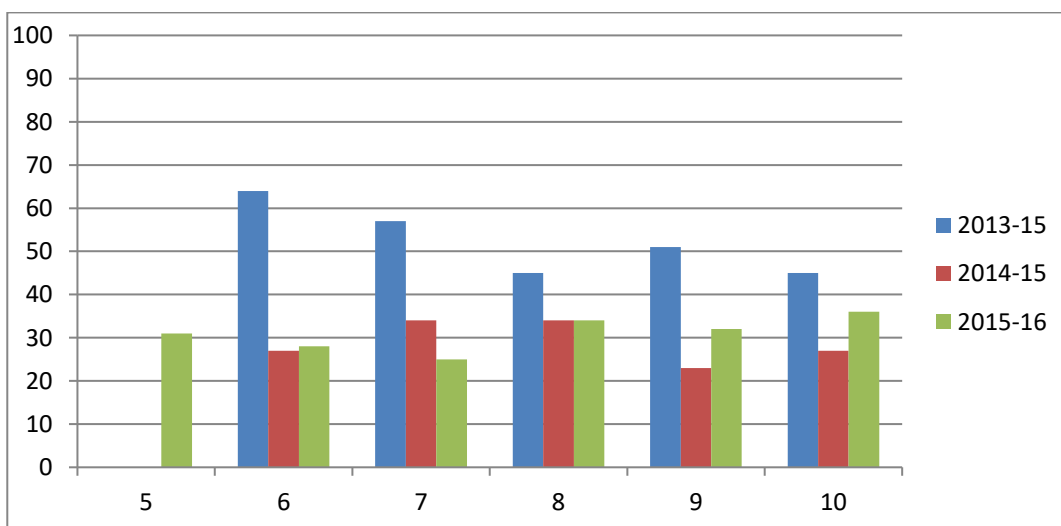


Учащиеся показали высокий уровень обученности по информатике и ИКТ – 50%. Средний уровень обученности в 6 классе (36%), в остальных – высокий.

6. Биология

В школе работает один учитель биологии и химии, имеющий высшую квалификационную категорию – Морозова Е.Ю.

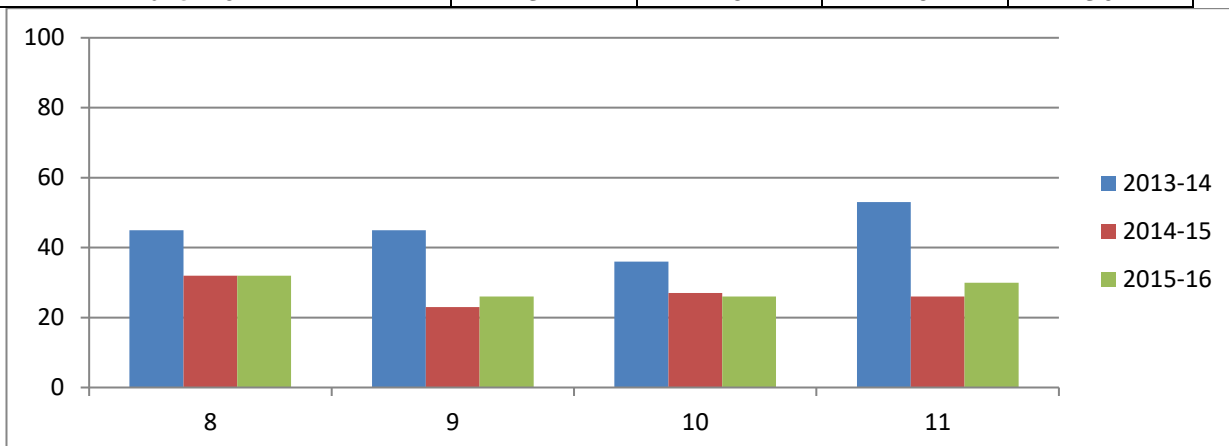
	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>		64	57	45	51	45	58
<b>2014-15</b>		27	34	34	23	27	26
<b>2015-16</b>	31	28	25	34	32	36	30



Учащиеся показали средний уровень обученности по биологии – 31%.

7. Химия

	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>2013-14</b>	45	45	36	53
<b>2014-15</b>	32	23	27	26
<b>2015-16</b>	32	26	26	30

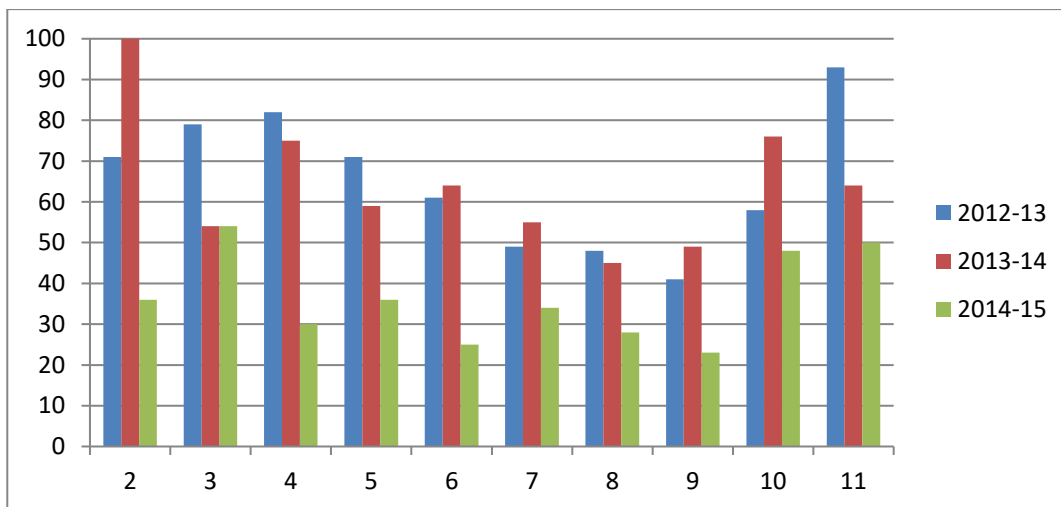


Учащиеся показали средний уровень обученности по химии – 29%.

### 8. География (окружающий мир)

Географию в школе преподает два учителя – Морозова Е. Ю. и Зобов А. Ю.

	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>2013-14</b>	100	54	75	59	64	55	45	49	76	64
<b>2014-15</b>	36	54	30	36	25	34	28	23	48	50
<b>2015-16</b>	52	40	47	31	30	25	32	33	36	48



Учащиеся показали средний уровень обученности по географии – 37%.

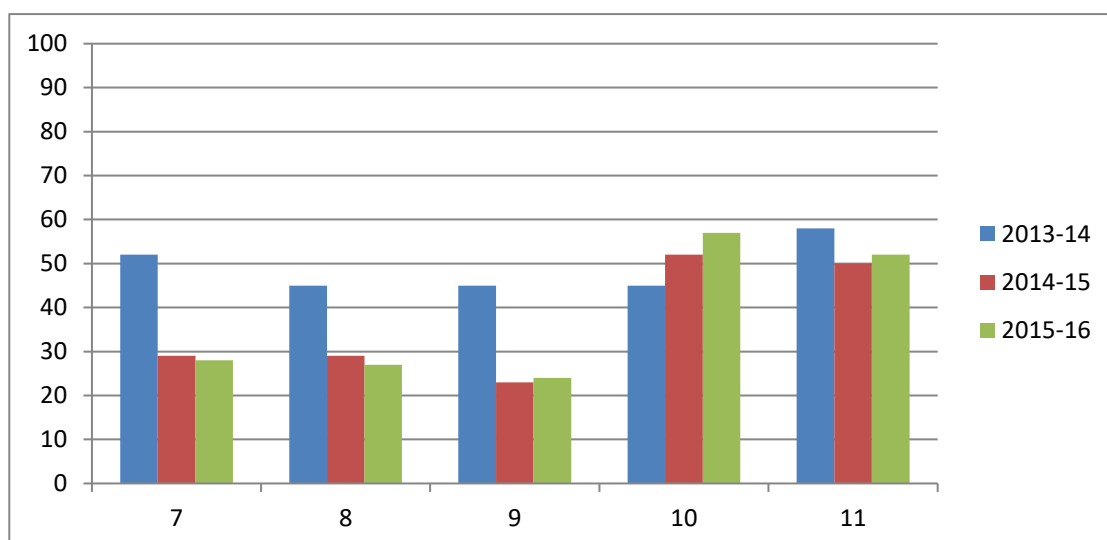
Учащиеся 2 (учитель Смирнова Н. Л.), 4 (учитель Курмашева С. П.) и 11 класса (учитель Зобов А. Ю.) показали высокий уровень обученности.

### 10. Физика

Предметы «Физика», «ОБЖ», «НВП» преподает один учитель, имеющий высшую квалификационную категорию (Луткова Н.С.)

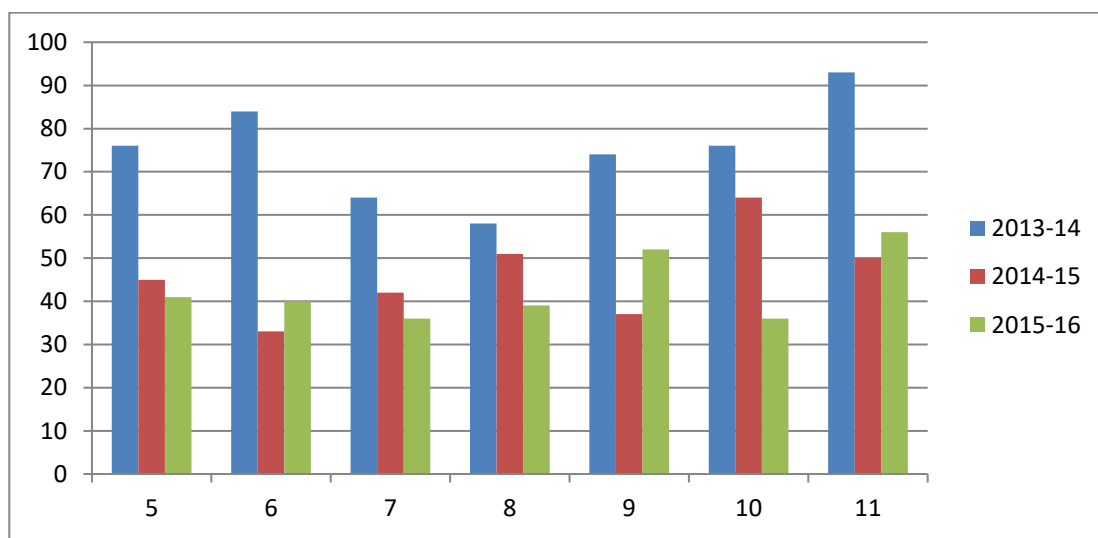
	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>2013-14</b>	52	45	45	45	58
<b>2014-15</b>	29	29	23	52	50
<b>2015-16</b>	28	27	24	57	52





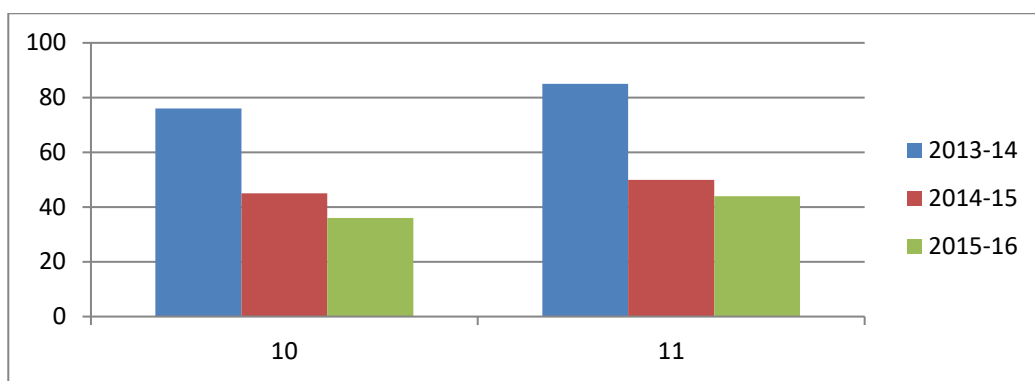
**11. ОБЖ**

	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>2013-14</b>	76	84	64	58	74	76	93
<b>2014-15</b>	45	33	42	51	37	64	50
<b>2015-16</b>	41	40	36	39	52	36	56



**12. НВП**

	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>2013-14</b>	76	85
<b>2014-15</b>	45	50
<b>2015-16</b>	36	44

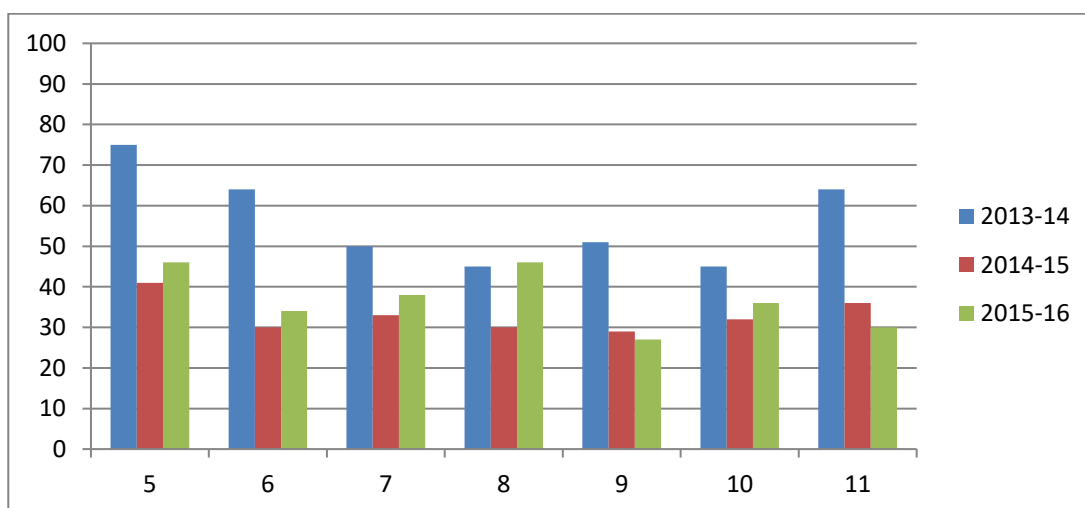


На диаграммах видим, что по физике и ОБЖ – средний уровень обученности, по НВП – высокий, в 9 классе по физике – низкий уровень.

### 13. История

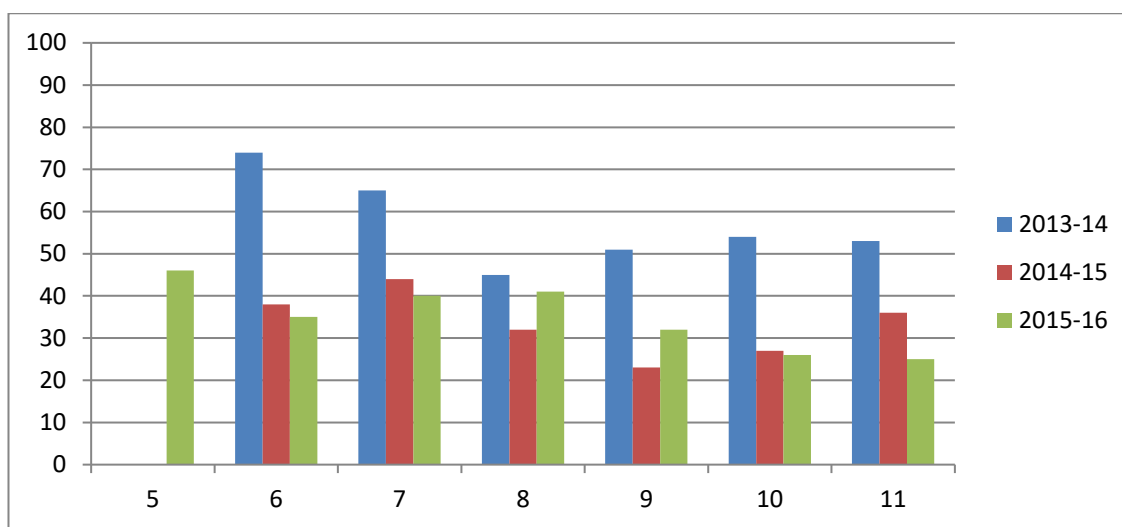
Один учитель истории и обществознания имеет первую квалификационную категорию, а второй – молодой специалист.

	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	75	64	50	45	51	45	64
<b>2014-15</b>	41	30	33	30	29	32	36
<b>2015-16</b>	46	34	38	46	27	36	30



### 14. Обществознание.

	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>		74	65	45	51	54	53
<b>2014-15</b>		38	44	32	23	27	36
<b>2015-16</b>	46	35	40	41	32	26	25



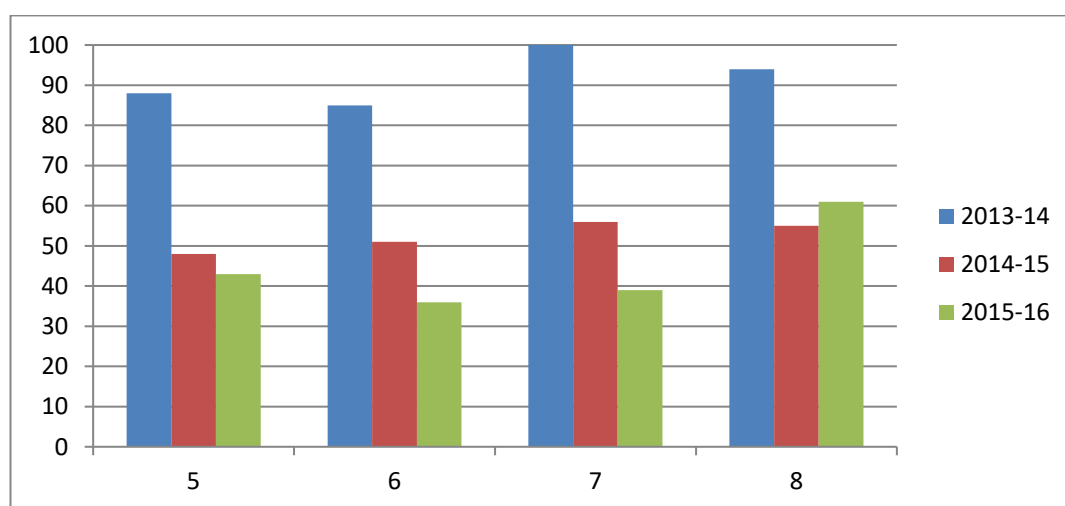
По истории и обществознанию уровень обученности по школе средний.

Почти по всем классам наблюдается отрицательная динамика. Ее причинами являются сложности в организации урока, слабое владение формами и методами контроля за знаниями и недостаточная работа по формированию навыков учебного труда школьников.

15.Технология (мальчики, учитель Князев С. Ю.)

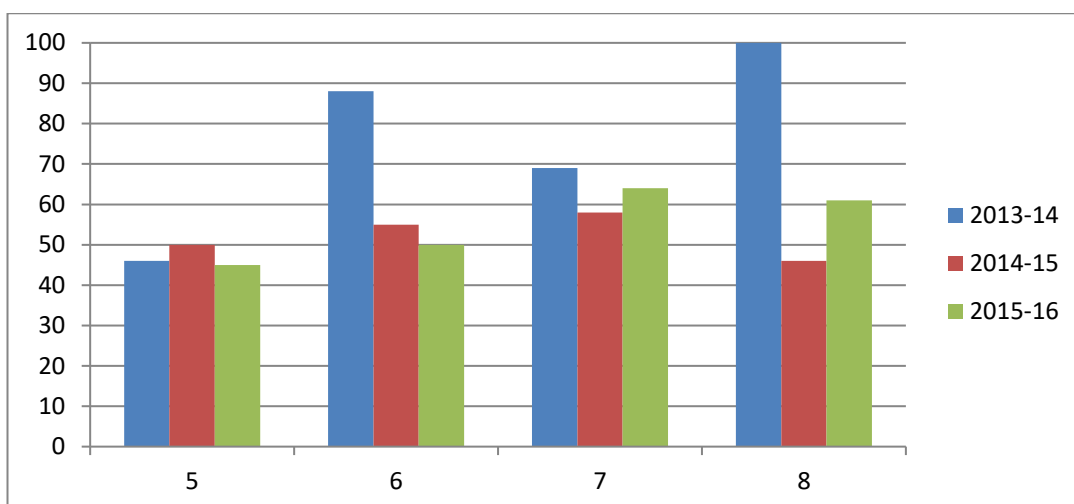
Учитель не имеет категории по данному предмету.

	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>2013-14</b>	88	85	100	94
<b>2014-15</b>	48	51	56	55
<b>2015-16</b>	43	36	39	61



16.Технология (девочки)

	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>2013-14</b>	100	88	69	100
<b>2014-15</b>	50	55	58	46
<b>2015-16</b>	45	50	64	61

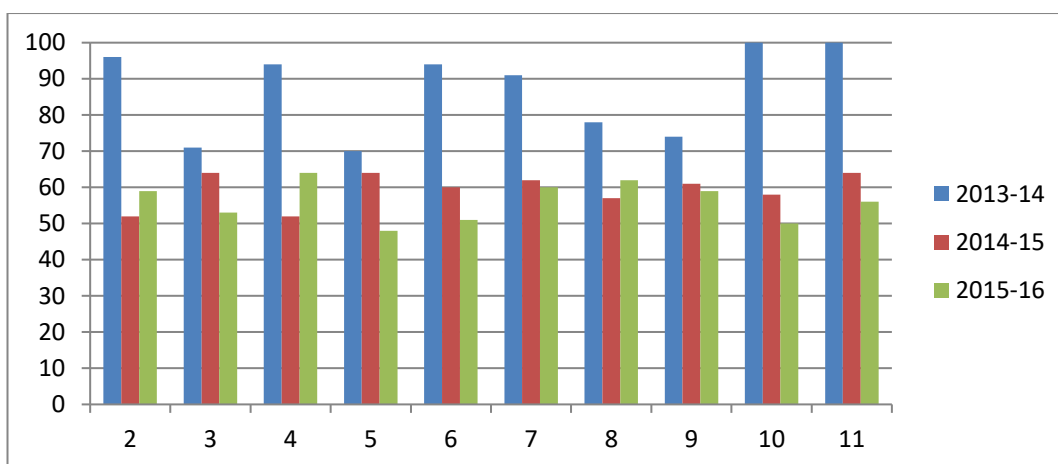


Показатели уровня обученности по данному предмету находятся на высоком уровне.

### 17. Физическая культура

В школе работают два учителя, оба – молодые специалисты.

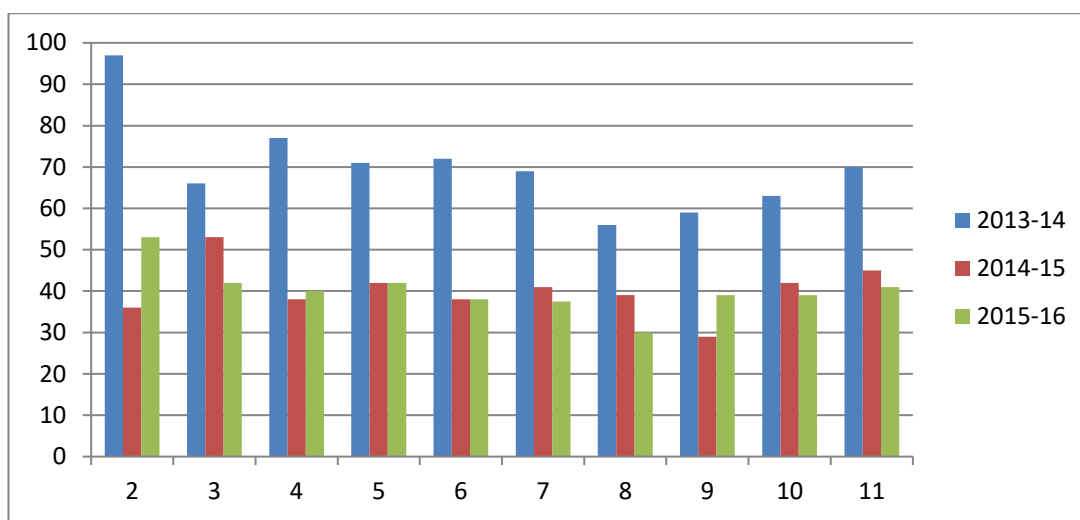
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	96	71	94	70	94	91	78	74	100	100
<b>2014-15</b>	52	64	52	64	60	62	57	61	58	64
<b>2015-16</b>	59	53	64	48	51	60	62	59	50	56



По физической культуре в целом по школе стабильно высокий уровень обученности.

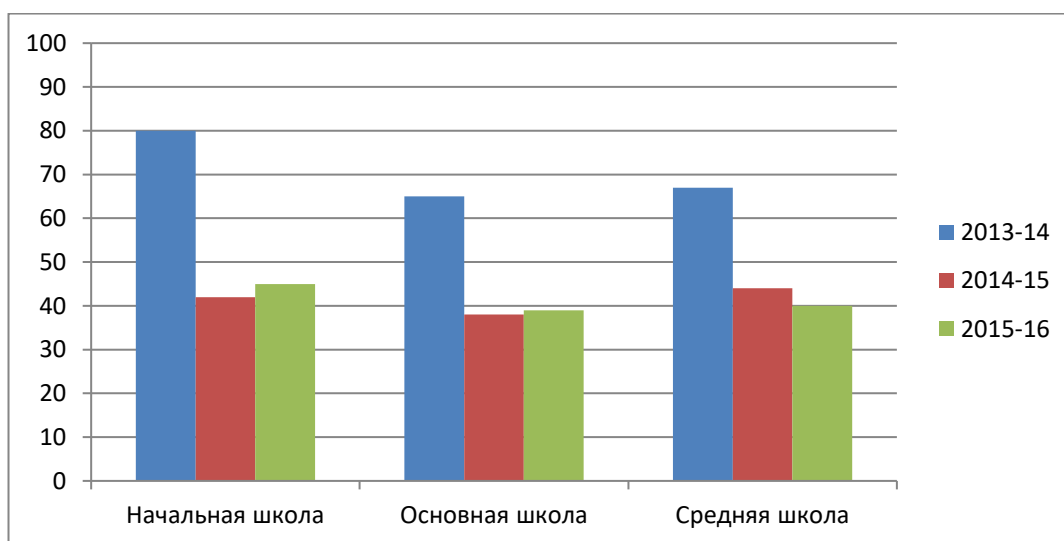
### Обученность по классам

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2013-14</b>	97	66	77	71	72	69	56	59	63	70
<b>2014-15</b>	36	53	38	42	38	41	39	29	42	45
<b>2015-16</b>	53	42	40	42	38	37,5	38	39	39	41



### Обученность по ступеням школы

	начальная школа	основная школа	средняя школа
<b>2013-14</b>	80	65	67
<b>2014-15</b>	42	38	44
<b>2015-16</b>	45	39	40



Самый высокий уровень обученности во 2 классе (53 %) – высокий (классный руководитель Смирнова Н. Л.). Средний уровень обученности – во всех остальных.

Одними из причин снижения обученности является несогласованность требований всех учителей – предметников к учащимся (и в организации учебного процесса, и дисциплинарных требованиях).

Объективный анализ показателей обучения свидетельствует, что учебный материал учащимися на первой и второй ступенях обучения осваивается в основном на репродуктивном уровне. На второй ступени уровень знаний ниже по сравнению с первой ступенью, так как у учащихся снижается мотивация учения из-за возрастающих трудностей в усвоении материала.

Для положительной динамики необходимо учителям школы:

- внедрение современных образовательных технологий, технологий развивающего, опережающего обучения, проектной и исследовательской деятельности, ИКТ. Это расширяет возможности учащихся по самостоятельному поиску и использованию

информации, придает образовательному процессу диалоговый характер, позволяет расширить диапазон результатов образования;

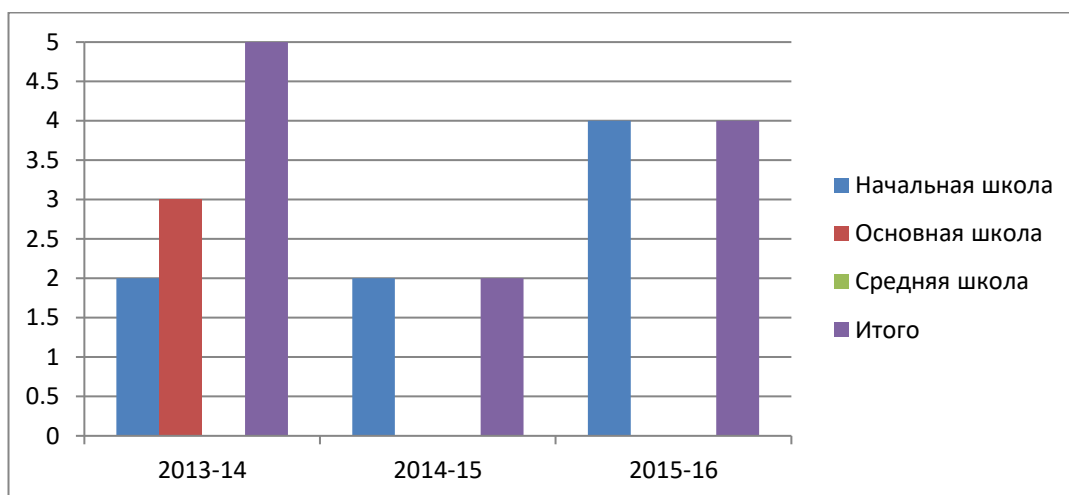
- совершенствование системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса;
- совершенствование работы с портфолио учащихся;
- владение аналитическими навыками педагогической деятельности (так как большинство учителей при анализе не могут выделить основные проблемы, причины низкого уровня знаний и наметить пути их преодоления).

## 5. Анализ развития качества знаний

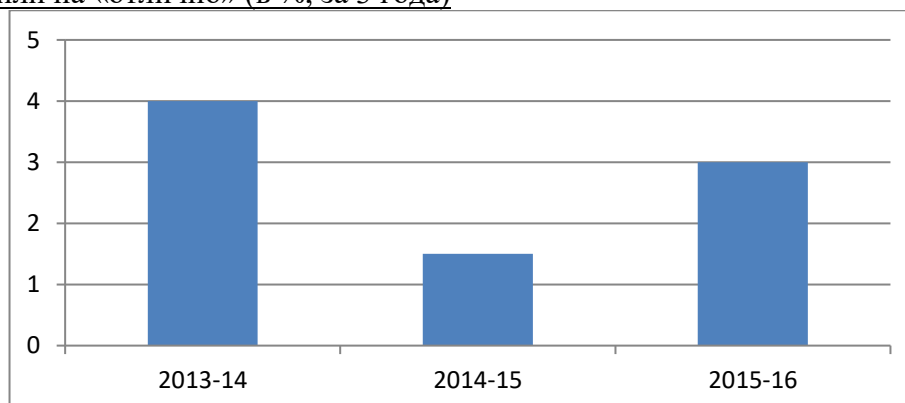
Анализ составлен по предметам и классам за три учебных года на основании итоговых знаний.

	Закончили на «отлично», медалисты			Закончили на «хорошо» и «отлично»		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
<b>Начальная Школа</b>	2	2	4	25	22	27
<b>Основная школа</b>	3	0	0	20	26	26
<b>Средняя школа</b>	0	0	0	3	6	3
<b>Итого</b>	5	2	4	48	54	56
<b>%</b>	4	1,5	3	39	41,8	39

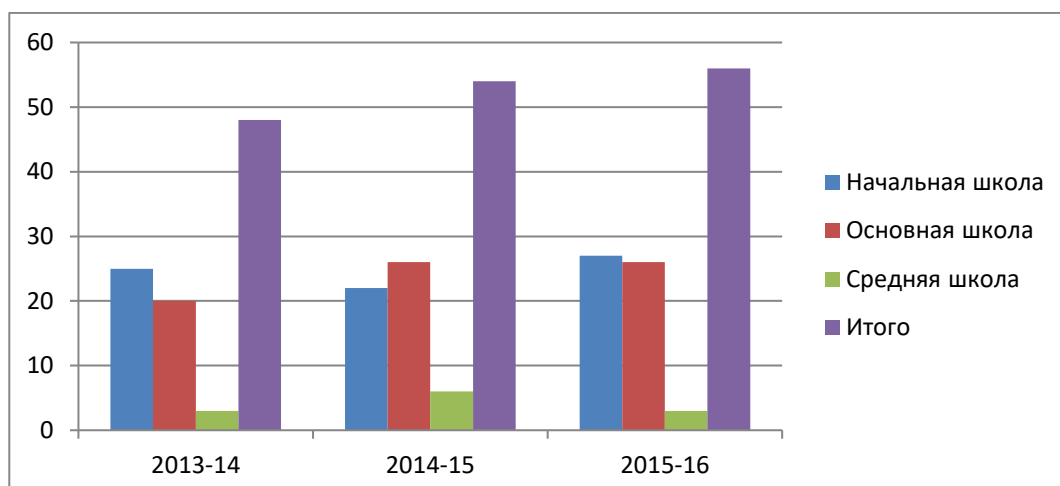
### Закончили на «отлично» (по ступеням школы)



### Закончили на «отлично» (в %, за 3 года)

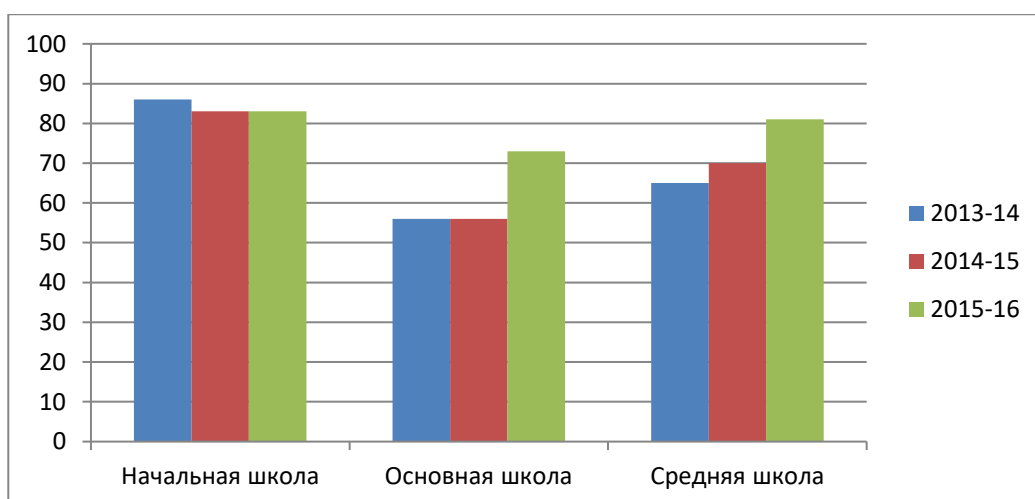


### Закончили на «хорошо» и «отлично» (по ступеням школы)



### Качество знаний в целом по школе

	2013-14	2014-15	2015-16
<b>Начальная</b>	86%	83%	83%
<b>Основная</b>	56%	56%	73%
<b>Средняя</b>	65%	70%	81%



В начальной школе два последних учебных года процент качества знаний находится на одном и том же высоком уровне.

В 2015-16 году произошла положительная динамика качества знаний в основной и средней школе. Оба показателя стали на высоком уровне.

Для повышения интеллектуального уровня учащихся традиционными видами работ являются предметные недели, участие в школьных, муниципальных и региональных турах олимпиады. Учащиеся школы показывают хорошие результаты на муниципальном и региональном уровнях.



Кол-во обучающихся в 5, 6 классах (чел.)	Кол-во обучающихся в 7, 8 классах (чел.)	Кол-во обучающихся в 9-11 классах (чел.)	Школьный этап		Муниципальный этап	
			Кол-во участников (чел.)	Кол-во победителей и призеров (чел.)	Кол-во участников (чел.)	Кол-во победителей и призеров (чел.)
29	29	23	79	43	24	9

Победители и призеры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2015/2016 учебном году

ФИО	Предмет	Класс	Победитель, призер	Учитель
Наквашкин Даниил Дмитриевич	физика	7	призер	Луткова Н. С.
	биология		призер	Морозова Е. Ю.
	математика		призер	Адеева С. Ю.
Чихватов Максим Николаевич	история	7	призер	Смирнова Ю. А.
Коады Арина Эдуардовна	биология	8	победитель	Зобова М. Ю.
	история		призер	Смирнова Ю. А.
Касаткин Никита Алексеевич	русский язык	9	победитель	Тараканова С. С.
Данилова Анастасия Александровна	литература	9	победитель	Тараканова С. С.

Систематически учащиеся школы участвуют во всероссийских и международных интеллектуальных играх:

Название игры	Кол-во и процент участников
«Кенгуру выпускникам»	20 (14%)
«Русский медвежонок»	49 (34%)
«Лисенок»	4 (3%)
«Британский бульдог»	12 (8%)

В систему вошло проведение школьных научных конференций, на которых учащиеся представляют свои исследовательские работы разной тематики. Конференции являются существенным компонентом образования в школе. С одной стороны, они предполагают работу учащихся в режиме свободного творческого поиска, с другой - задают достаточно жесткие правила умственной дисциплины и научной этики. Участие в конференции способствует совершенствованию знаний учащихся в определенной области изучаемых наук, развитию интеллекта, приобретению навыков научно-исследовательской деятельности. Достигается важный образовательный эффект: у учащихся формируется умение систематизировать имеющиеся идеи, представлять и высказывать их. Подбор исследовательской задачи по сложности и объему позволяет задействовать в этой форме работы учащихся самых разных возрастов, способностей и склонностей, что говорит о чрезвычайно высокой адаптивности этой формы обучения.

В этом учебном году была проведена уже XI школьная ученическая конференция юных исследователей:

	<b>Число работ</b>	<b>Количество участников</b>
<b>1 школьная конференция (2005-2006 уч. год)</b>	11	18
<b>2 школьная конференция</b>	8	19
<b>3 школьная конференция</b>	10	14
<b>4 школьная конференция</b>	11	14
<b>5 школьная конференция</b>	17	19
<b>6 школьная конференция</b>	17	22
<b>7 школьная конференция</b>	11	11
<b>8 школьная конференция</b>	8	8
<b>9 школьная конференция</b>	7	10
<b>10 школьная конференция</b>	10	15
<b>11 школьная конференция</b>	9	16

На научно-исследовательской конференции, прошедшей в 2015-2016 учебном году были представлены следующие темы: «Вероятность получения положительной отметки при написании тестовой контрольной работы путем угадывания правильного ответа», «Семейная реликвия – письма с фронта», «Вот они какие цифры!», «Мусорная проблема поселка Шувалово», «Почему змеи язык показывают?», «Загадки алфавита», «Малые тела Солнечной системы», «Растения-синоптики», «Влияние социальных сетей на жизнь современного человека».

Каждый год ученики старшего и среднего звена участвуют в «Областном форуме научной молодёжи «Шаг в будущее», занимая призовые места, получают благодарственные письма.

Необходимо отметить, что выросло владение учащимися алгоритмом ведения исследования. Все представленные работы соответствуют требованиям, предъявляемым к исследовательским работам (ясно сформулированные цели, точно описанные методы, задачи, актуальность, результаты и выводы автора).

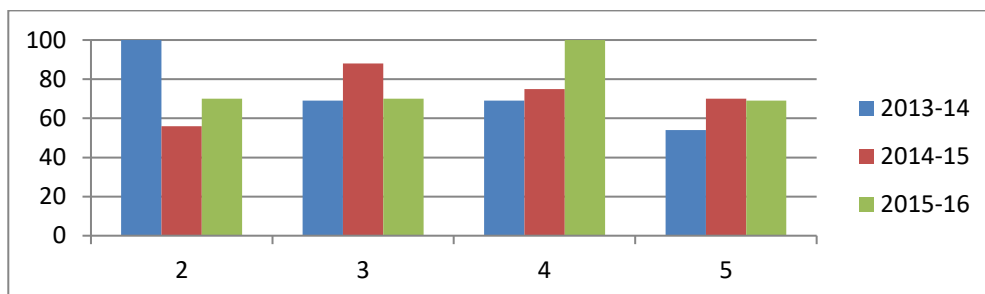
Уменьшилось количество групповых работ, увеличилось число индивидуальных исследований. Научными руководителями ребят являются не только учителя, но и родители. Уже стало традицией проводить конференцию с приглашением родителей.

## Качество знаний

### 2-5 классы

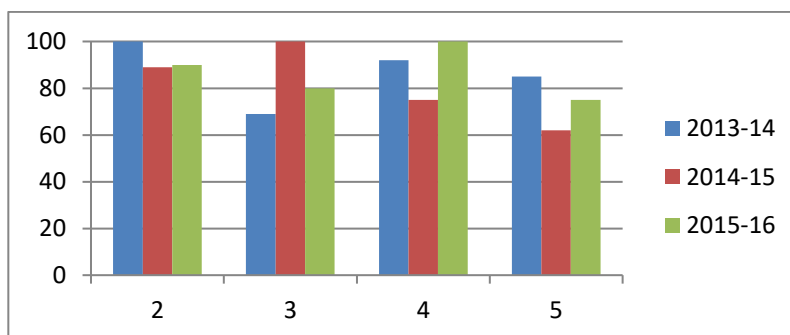
#### Русский язык

	2	3	4	5
2013-14	100	69	69	54
2014-15	56	88	75	70
2015-16	80	70	100	69



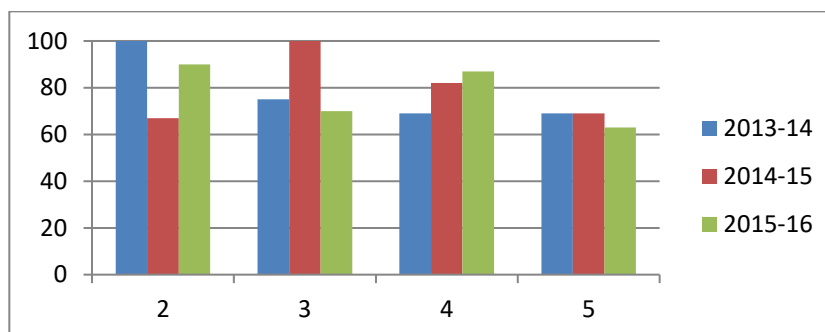
#### Литература

	2	3	4	5
2013-14	100	69	92	85
2014-15	89	100	75	62
2015-16	90	80	100	75



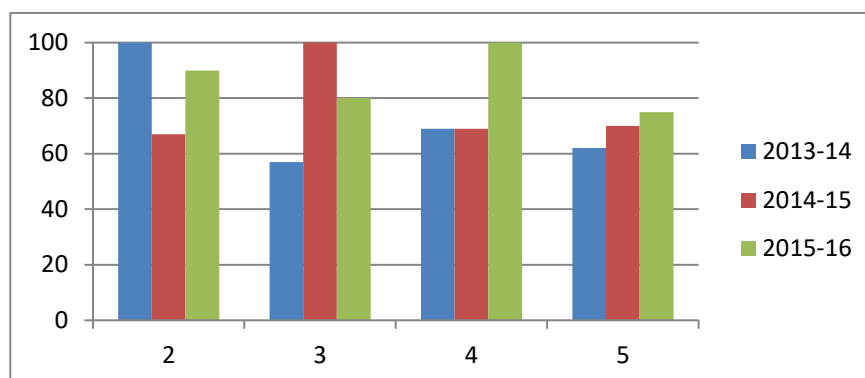
#### Математика

	2	3	4	5
2013-14	100	75	69	69
2014-15	67	100	82	69
2015-16	90	70	87	63



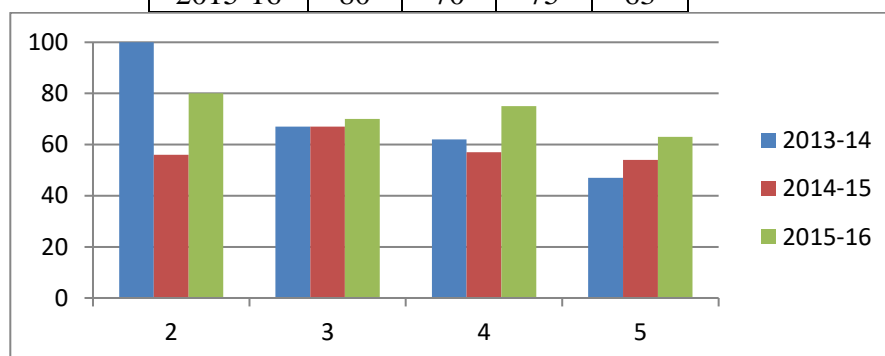
#### Окружающий мир (биология)

	2	3	4	5
2013-14	100	57	69	62
2014-15	67	100	69	70
2015-16	90	80	100	75



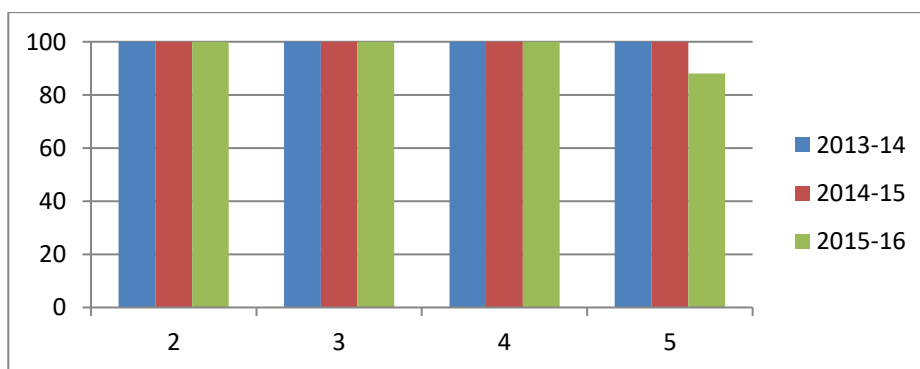
### Английский язык

	2	3	4	5
2013-14	100	67	62	47
2014-15	56	67	57	54
2015-16	80	70	75	63



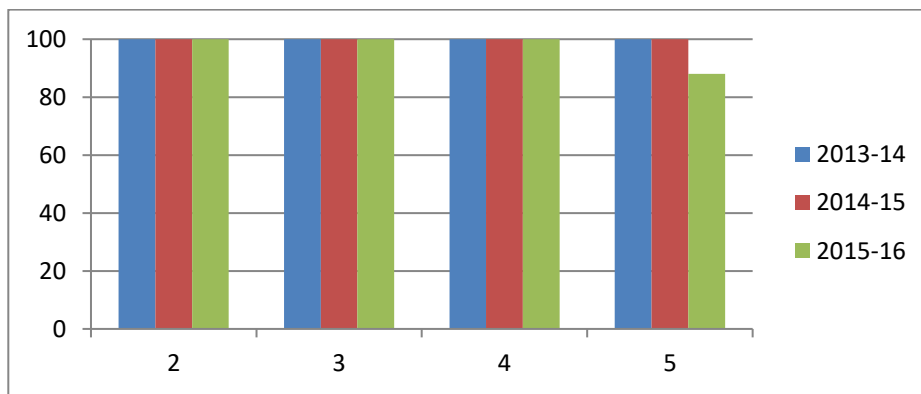
### Технология

	2	3	4	5
2013-14	100	100	100	100
2014-15	100	100	100	100
2015-16	100	100	100	88



## Физическая культура

	2	3	4	5
2013-14	100	100	100	100
2014-15	100	100	100	100
2015-16	100	100	100	88



На диаграммах видно, что высокий качественный уровень знаний имеют:

- учащиеся 2 – 4 классов по всем предметам;
- учащиеся 5 класса по всем предметам (кроме английского языка и математики).

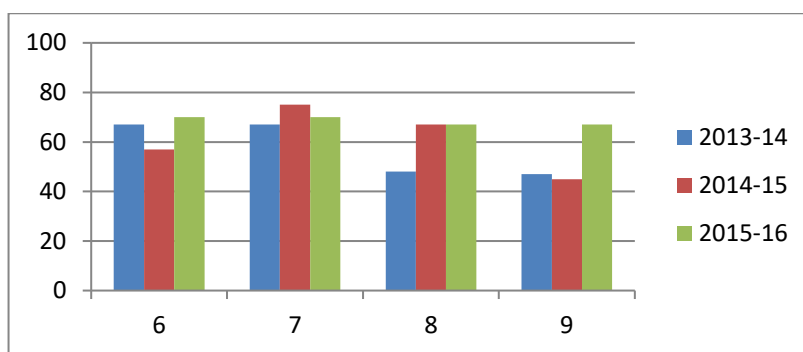
В 3 классе снизился показатель по всем предметам (кроме английского языка, технологии и физической культуре). Причинами снижения является недостаточное использование активных форм обучения учителями данных предметов и начальной школы, элементов развивающего обучения, проблемных ситуаций, дифференцированного обучения, слабо сформированы контрольно-оценочные действия учащихся на начальной ступени обучения. Но кроме этого у учащихся «западает» прежде всего, такой показатель, как овладение обобщенными познавательными и общими учебными умениями, без которых невозможно достижение успеха в систематизированном предметном обучении в 5 – 9 классах. Этим можно объяснить снижение показателя качества знаний по математике в 5 классе. Снижение успеха ведет к падению мотивации обучения пятиклассников по сравнению с начальной школой.

Несколько лет подряд над проблемой перехода из начальной школы в основную работает МО учителей начальных классов, учителей математики и русского языка. Ежегодно проводятся малые педсоветы по данной проблеме. Кроме этого, учителя основной школы посещают в течение учебного года уроки в 4 классе, проводят проверку тетрадей по предметам, присутствуют на контрольных работах. В течение учебного года прошли родительские собрания, на которых родители пятиклассников были ознакомлены с особенностями адаптационного периода учащихся 5 класса, с содержанием и методами обучения, с системой требований к учащимся.

## **Основная школа**

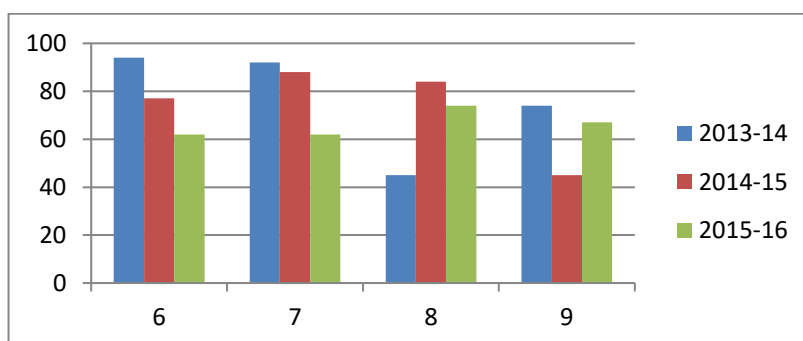
### Русский язык

	6	7	8	9
2013-14	69	67	48	47
2014-15	57	75	67	45
2015-16	70	70	67	67



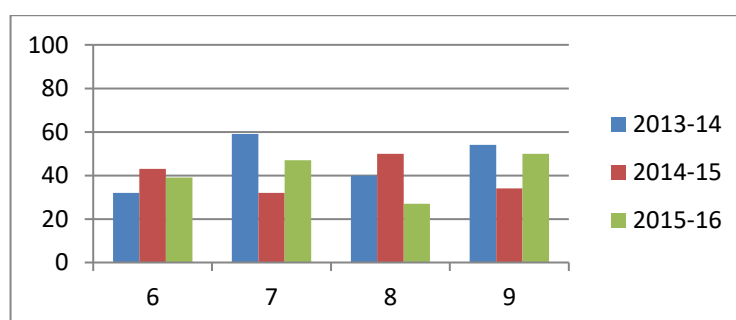
### Литература

	6	7	8	9
2013-14	94	92	45	74
2014-15	77	88	84	45
2015-16	62	62	74	67



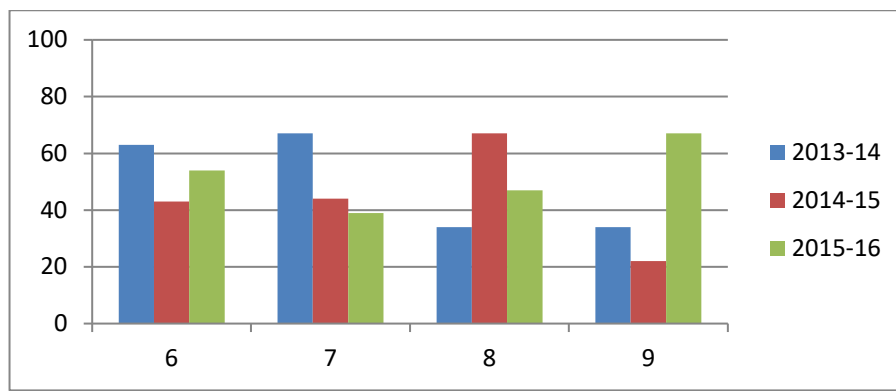
### Иностранный язык (английский язык)

	6	7	8	9
2013-14	32	59	40	54
2014-15	43	32	50	34
2015-16	39	47	27	50



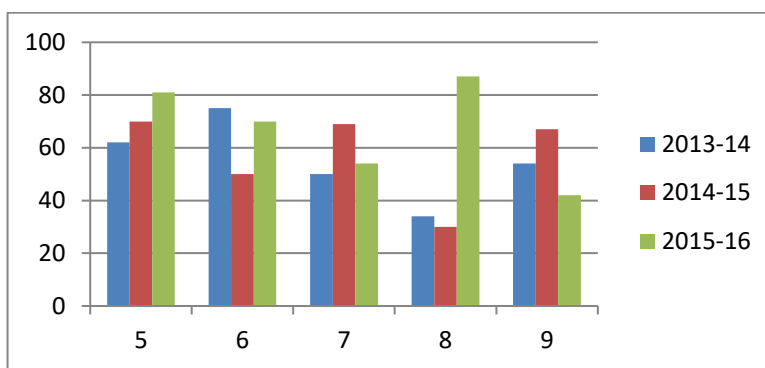
### Математика

	6	7	8	9
2013-14	63	67	34	34
2014-15	43	44	67	22
2015-16	54	39	47	67



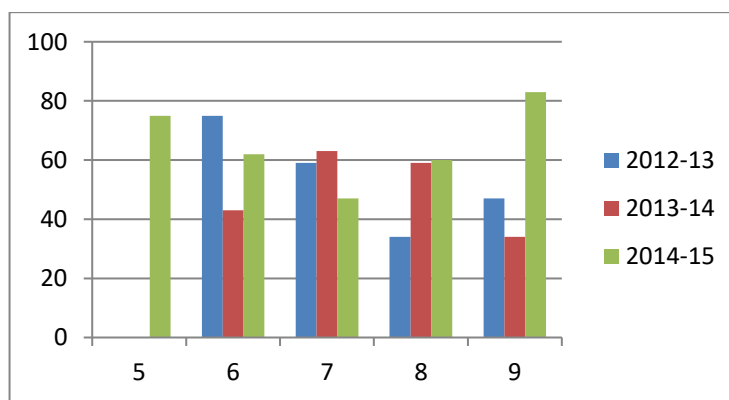
### История

	5	6	7	8	9
2013-14	62	75	50	34	54
2014-15	70	50	69	30	67
2015-16	81	70	54	94	42



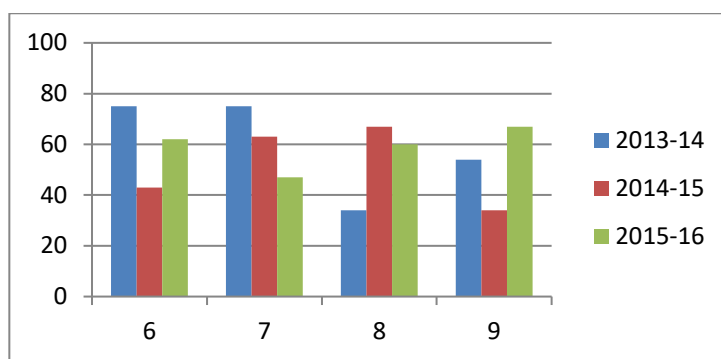
### География

	5	6	7	8	9
2013-14		75	59	34	47
2014-15		43	63	59	34
2015-16	75	62	47	60	83



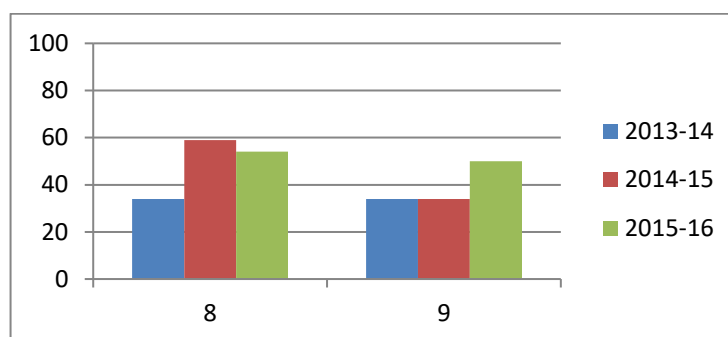
### Биология

	6	7	8	9
2013-14	75	75	34	54
2014-15	43	63	67	34
2015-16	62	47	60	67



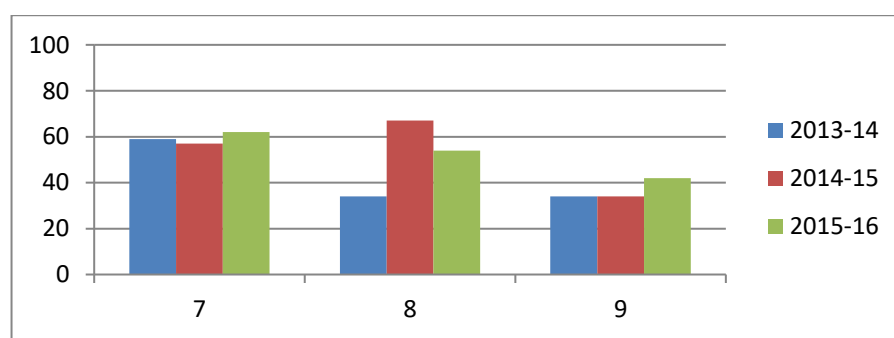
### Химия

	8	9
2013-14	34	34
2014-15	59	34
2015-16	54	50



### Физика

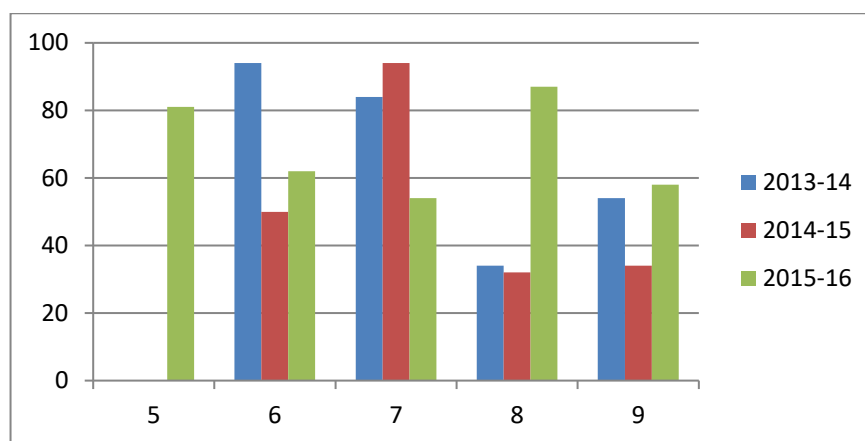
	7	8	9
2013-14	59	34	34
2014-15	57	67	34
2015-16	62	54	42



### Обществознание

	5	6	7	8	9
2013-14		94	84	34	54
2014-15		50	94	32	34
2015-16	81	62	54	87	58





Высокий качественный уровень знаний по русскому языку в 6 – 9 классах (учителя Бахарева А.Ф., Репина Н.Б., Тараканова С.С.), литературе в 8 и 9 классах (учитель Тараканова С.С.), математике в 9 классе (учитель Кузнецова Н.Н.), истории в 5, 6, 8 классах (учитель Иванова К.В.), географии в 5 и 9 классах (учителя Морозова Е.Ю., Зобов А.Ю.), биологии в 9 классе (учитель Морозова Е.Ю.), обществознанию в 5 и 8 классах (учитель Иванова К.В.). Учителя добиваются хороших результатов за счет постоянного педагогического воздействия на уроке и во внеурочное время. Поощряют любые позитивные действия ученика, тактично детализируют выдвигаемые требования, терпеливо добиваясь результатов деятельности от каждого воспитанника. Работу педагогов отличает целенаправленное формирование у учащихся умений и навыков рациональной организации учебного труда (самоконтроль, рациональное планирование и т.д.), умение интересно преподать учебный материал, активизировать учеников, возбудив в них интерес к предмету.

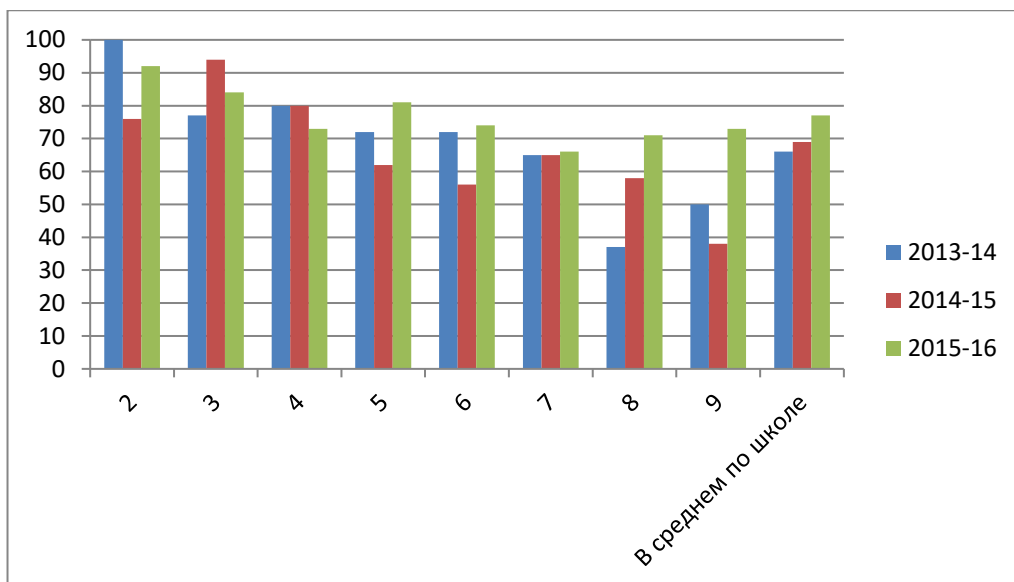
Но за последний учебный год просматривается снижение качественного уровня по литературе в 6 – 8 классах, английскому языку в 8 классе (единственный качественный показатель по школе, который находится на низком уровне), по математике в 7 и 8 классах, по истории в 7 и 9 классах, по географии в 7 классе, по биологии в 7 и 8 классах, по обществознанию в 7 классе, по физике в 8 классе, по химии в 8 классе.

Одними из причин таких показателей являются:

- низкий уровень развития речи учащихся, отсутствие должного контроля и помощи со стороны родителей.
- отсутствие индивидуальной работы с «сильными» учащимися (использование личностно-ориентированной технологии). Кроме этого, одной из причин является неумение учителя мобилизовать и поддерживать внимание учащихся.
- в этих классах происходит усложнение материала.

#### Динамика качественного уровня развития знаний

	2	3	4	5	6	7	8	9	В среднем по школе
2013-14	100	77	80	72	72	65	37	50	69
2014-15	76	94	80	62	56	65	58	38	67
2015-16	92	84	73	81	74	66	71	73	77

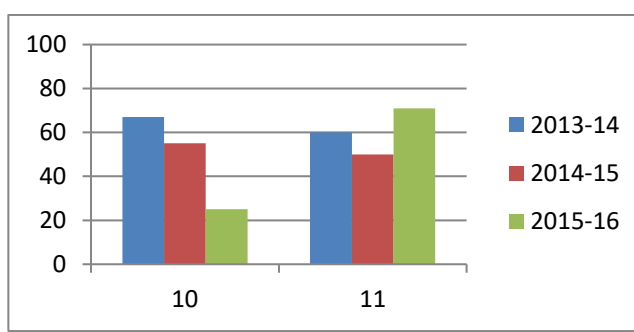


На диаграмме видим, что наблюдается за последний учебный год наблюдается положительная динамика качества знаний по всем классам, кроме 3 и 4. Тем не менее, в среднем в каждом классе высокий показатель качества знаний.

Для повышения качества обучения необходимо формировать у учащихся познавательные интересы и нужно вводить в практику преподавания технологии обучения учащихся разного уровня развития, работать с учащимися «продвинутого» уровня, создать систему внеурочных форм работы, направленных на формирование учебной мотивации.

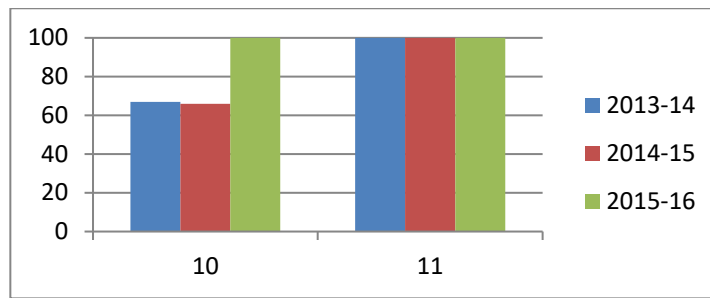
### **Средняя школа** Русский язык

	10	11
2013-14	67	60
2014-15	55	50
2015-16	25	71



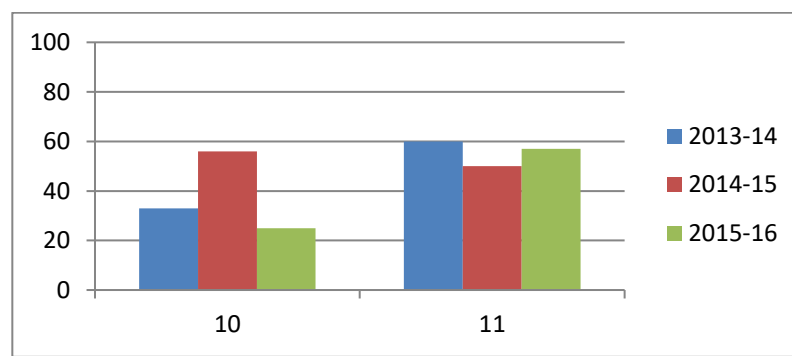
### Литература

	10	11
2013-14	67	100
2014-15	66	100
2015-16	100	100



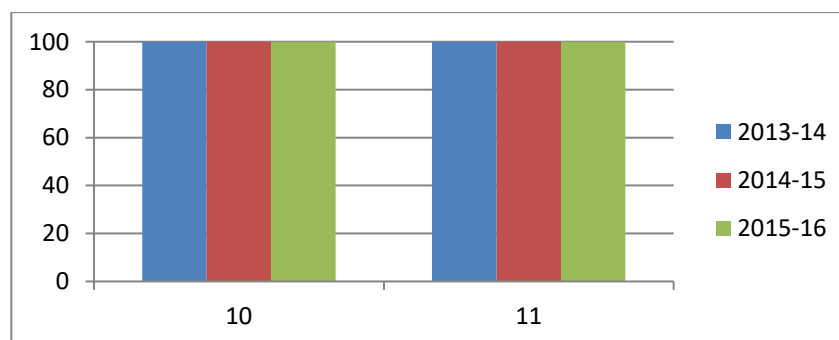
### Математика

	10	11
2013-14	33	60
2014-15	56	50
2015-16	25	57



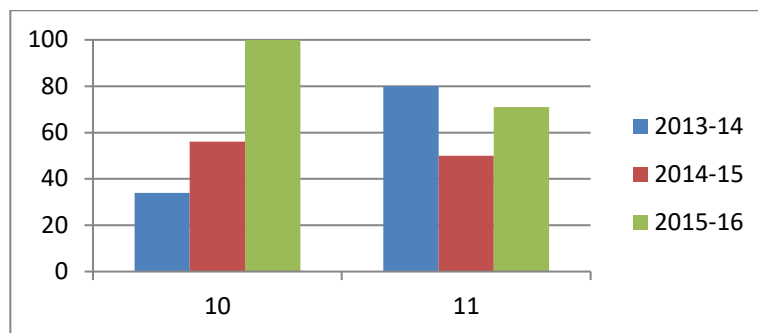
### География

	10	11
2013-14	100	100
2014-15	100	100
2015-16	100	100



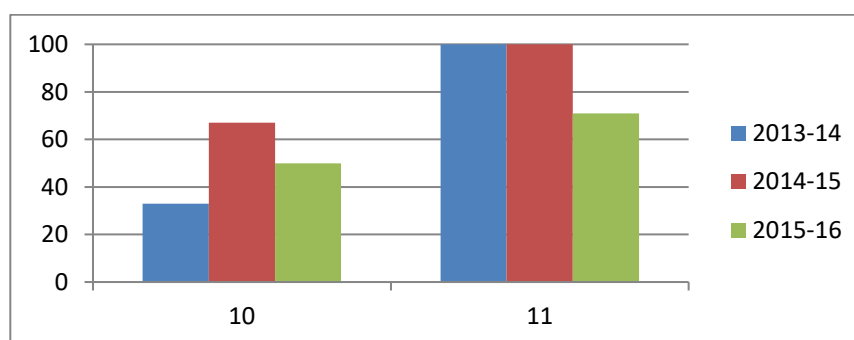
### Биология

	10	11
2013-14	34	80
2014-15	56	50
2015-16	100	71



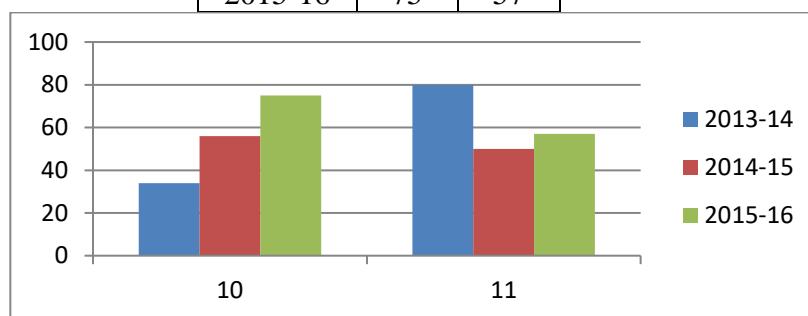
### Английский язык

	10	11
2013-14	33	100
2014-15	67	100
2015-16	50	71



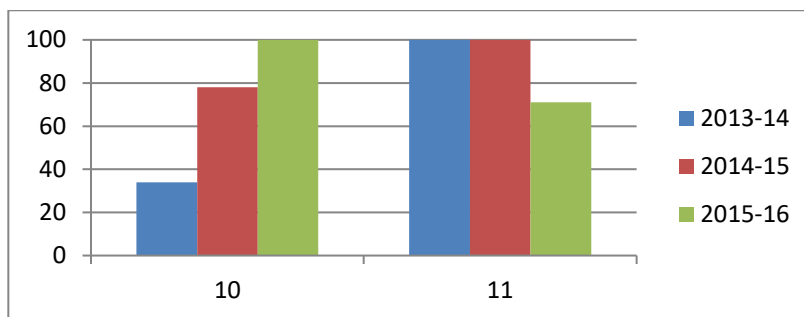
### Физика

	10	11
2013-14	34	80
2014-15	56	50
2015-16	75	57



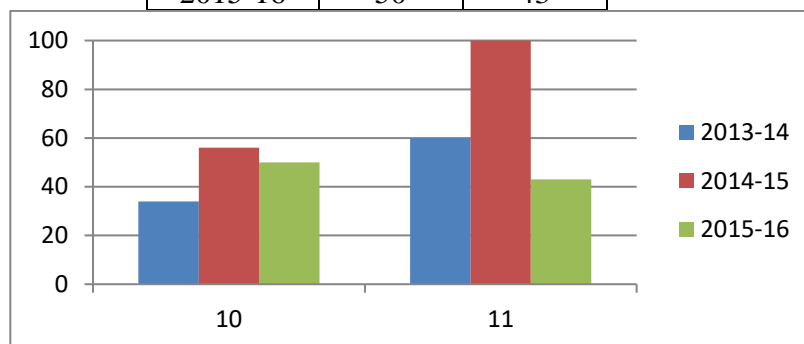
### История

	10	11
2013-14	34	100
2014-15	78	100
2015-16	100	71



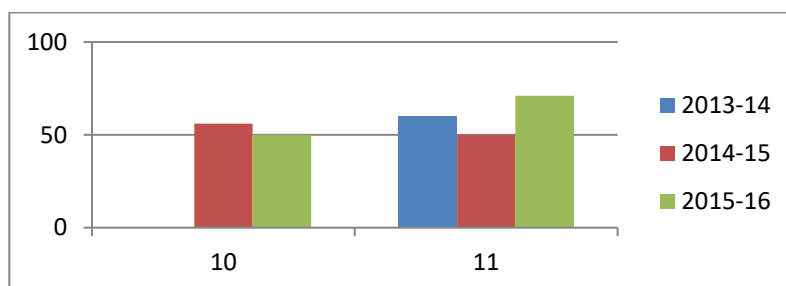
Обществознание

	10	11
2013-14	34	60
2014-15	56	100
2015-16	50	43



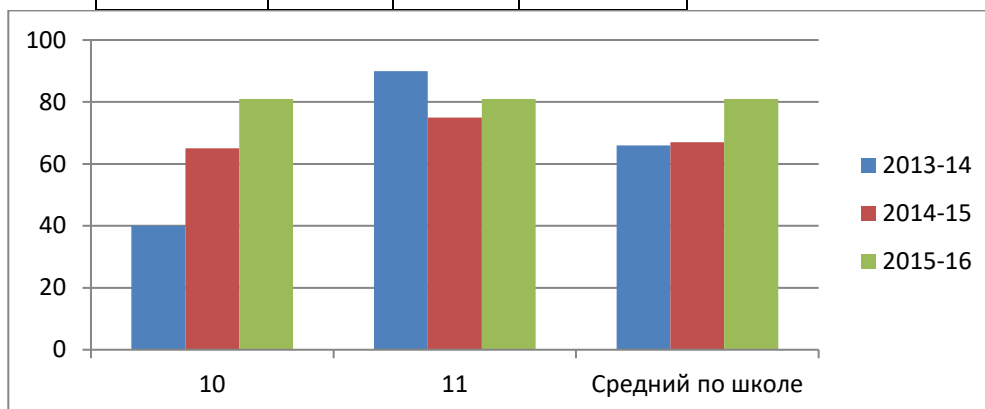
Химия

	10	11
2013-14	0	60
2014-15	56	50
2015-16	50	71



### Качественный уровень по классам

	10	11	Средний по школе
2013-14	40	90	69
2014-15	65	75	67
2015-16	81	81	81



Показатели качественного уровня знаний учащихся 10 и 11 класса находятся на высоком уровне. В 10 классе по русскому языку, математике, английскому языку, обществознанию, химии отрицательная динамика. В 11 классе отрицательная динамика по английскому языку и истории. Почти по всем предметам качество знаний среднее и высокое, за исключением русского языка и математики в 10 классе, где отмечается низкий уровень качества знаний. В последние годы при переходе учащихся в среднюю школу наблюдается снижение качества знаний.

## **6. Анализ состояния и эффективности методической работы в школе**

Определение уровня продуктивности методической работы в педагогическом сопровождении учителя в процессе его профессиональной деятельности и педагогической поддержке в соответствии с его профессиональными потребностями с целью достижения поставленных перед школой задач.

Методическая работа в 2015 – 2016 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

### **Работа педагогического коллектива школы над единой методической темой**

В 2015 – 2016 учебном году коллектив школы работал над методической темой: «Современный урок – турок развития творческой индивидуальности личности».

Для решения главной задачи школы, были созданы следующие условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования, дающий возможность для успешного продолжения образования выпускниками школы;
- создана и утверждена структура методической службы школы;
- методическое объединение учителей начальных классов имело четкий план работы, вытекающий из общешкольного плана;
- мониторинг в основе ВШК – одно из условий эффективности работы школы;
- работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни.

**Диагностика** особенностей ученического и учительского коллективов была продолжена по направлениям:

- динамика уровня учебной мотивации школьников;
- динамика педагогических затруднений учителя;

В 2015 – 2016 учебном году перед методической службой школы была поставлена цель: **непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации цели обеспечения изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса.**

Для ее реализации были сформулированы следующие задачи:

1. Проводить работу по ознакомлению педагогов с требованиями ФГОС начального и основного образования.
2. Продолжить работу по повышению качества обучения.
3. Продолжить работу, нацеленную на предупреждение неуспеваемости.
4. Усилить мотивацию педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.
5. Продолжить работу с мотивированными учащимися, направленную на участие в предметных олимпиадах.
6. Обеспечить оптимальный уровень квалификации педагогических кадров, необходимый для успешного развития школы.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям деятельности**

- работа педагогического совета как коллективная методическая деятельность;
- работа методического совета – коллективная методическая деятельность стабильной группы учителей;
- повышение педагогического мастерства и категоричности кадров;
- работа с МО и творческими группами педагогов – групповая методическая деятельность;

- индивидуально-методическая и инновационная деятельность;
- диагностико-аналитическая деятельность.

К сожалению, в текущем учебном году не все запланированные мероприятия были проведены. В перспективе на следующий учебный год предстоит разработать план работы с учетом ошибок и промахов, допущенных в этом учебном году.

### Проведение педсоветов

В 2015 – 2016 учебном году в рамках школьного форума «Введение ФГОС на ступени основного общего образования» состоялся педагогический совет по теме «Формирование профессионального самоопределения учащихся как фактор качества образования».

В структуру педсовета были включены следующие технологии:

- компьютерная презентация;
- работа творческой группы учителей по подготовке к педсовету;
- самоанализ деятельности педагога.

Позитивные тенденции		Негативные тенденции	
<i>Тенденция</i>	<i>причины</i>	<i>тенденция</i>	<i>причины</i>
Заинтересованность педагогов в выработке мотивационной сферы учения	Личностно-ориентированная организация работы творческих групп	Не все педагоги включились в работу педсовета	Недостаточная мотивация деятельности
Создание благоприятного климата педсовета	Использование новых методик проведения педсоветов		

### Работа методического совета школы

**В состав МС** входят учителя I категории Адеева С.Ю. (руководитель), Репина Н.Б., учитель высшей категории Морозова Е.Ю., руководитель МО учителей начальных классов Смирнова Н.Л.

Было проведено пять заседаний МС, на которых **рассматривались следующие вопросы:**

#### Август.

1. Рассмотрение рабочих программ педагогов.
2. Формирование творческих групп педагогов.

#### Сентябрь.

1. Требования к ведению школьной документации.
2. Утверждение плана методической работы школы на 2015 – 2016 учебный год.
3. Подготовка к школьному туру олимпиад.

#### Ноябрь.

1. Подведение итогов школьного тура олимпиад.
2. Анализ итогов мониторинга «Учебная мотивация школьников».
3. Подготовка к школьной ученической конференции.

#### Февраль.

1. Подготовка к школьному форуму «Введение ФГОС на ступени основного общего образования» и педсовету в рамках форума.
2. Анализ работы за I полугодие.



3. Подготовка к районному педсовету «Формирование профессионального самоопределения учащихся как фактор качества образования».

Май.

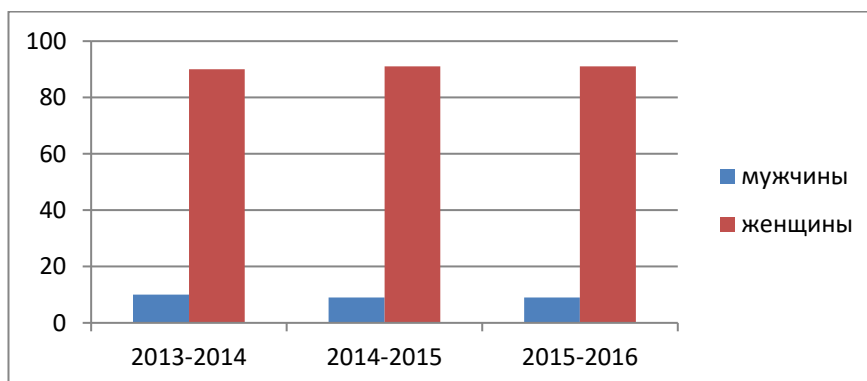
1. Отчеты МО, творческих групп.
2. Анализ итоговой научной деятельности учащихся (участие в олимпиадах, научно-практических конференциях).
3. Итоги методической работы школы.

Позитивные тенденции		Негативные тенденции	
<i>тенденция</i>	<i>причины</i>	<i>тенденция</i>	<i>причины</i>
Становление системы взаиморазвития и обмена профессиональным опытом	Слаженность в работе членов МС	Недостаточная активность и инициативность	Профессиональная усталость

### Сведения о педкадрах

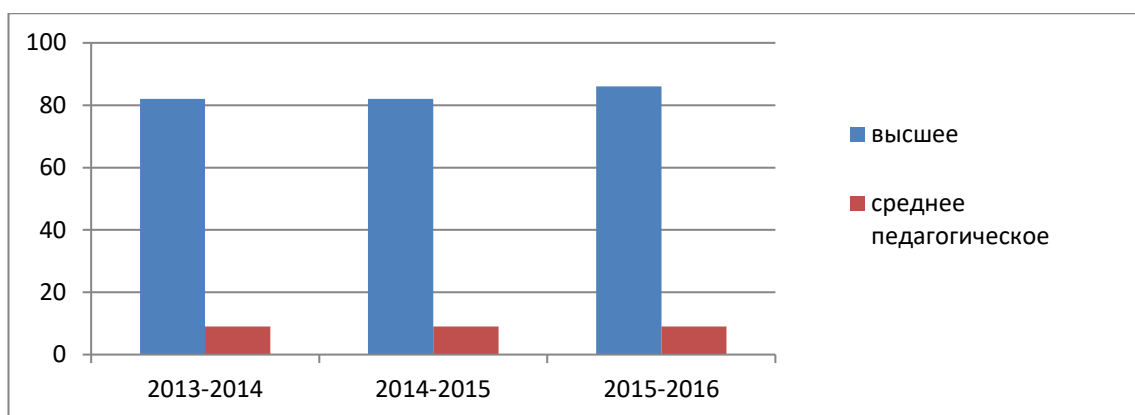
#### Развитие педколлектива

	2013 – 2014	2014 – 2015	2015 – 2016
Всего	22	22	22
Мужчин	2 (9%)	2 (9%)	2 (9%)
Женщин	20 (91%)	20 (91%)	20 (91%)



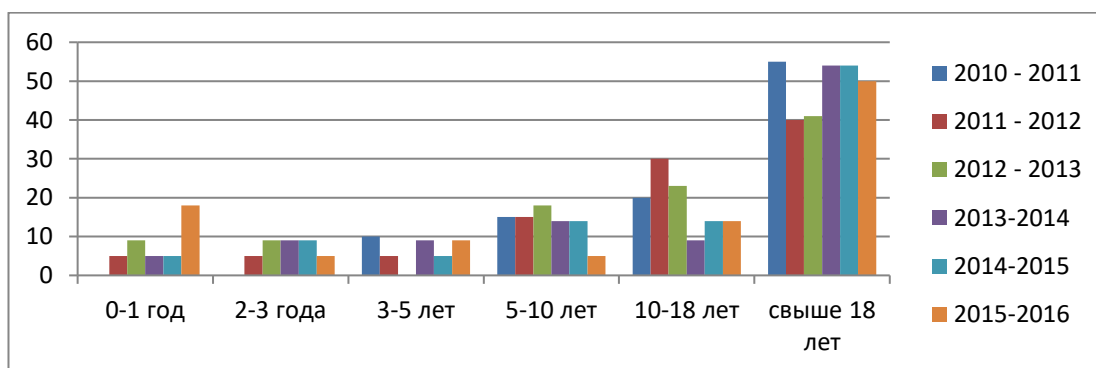
#### Образовательный уровень

	2013 – 2014	2014 – 2015	2015 – 2016
Высшее	18 (82%)	18 (81%)	19 (86%)
Среднее педагогическое	2 (9%)	2 (9%)	2 (9%)



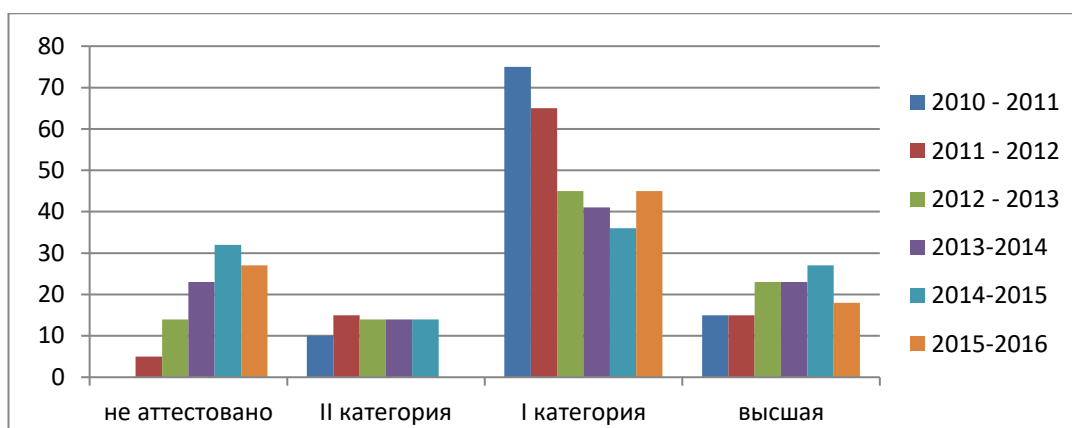
### Данные по стажу

	всего	0 – 1 год	2 – 3 года	3 – 5 лет	5 – 10 лет	10–18 лет	свыше 18 лет
2013 – 2014	22	1 (5%)	2 (9%)	2 (9%)	3 (14%)	2 (9%)	12 (54%)
2014 – 2015	22	1 (5%)	2 (%)	1 (5%)	3 (14%)	3 (14%)	12 (54%)
2015 – 2016	22	4 (18%)	1 (5%)	2 (9%)	1 (5%)	3 (14%)	11 (50%)



### Уровень квалификации

	всего	Соответствие занимаемой должности		I кат.	высшая кат.	Всего
		администрация	педагоги			
2013 – 2014	22	3 (100%)	0	9 (41%)	5 (23%)	17 (77%)
2014 – 2015	22	3 (100%)	0	8 (36%)	6 (27%)	15 (68%)
2015 – 2016	22	2 (67%)	2 (9%)	10 (45%)	4 (18%)	16 (73%)



На данный период в школе не аттестован 6 педагогов – Лисина Е.А. (стаж 1 год), Моцак Т.А. (стаж 0 лет), Иванова К.В. (стаж 0 лет), Степанов Н.Н. (стаж 0 лет), Князев С.Ю. (пед. стаж 2 года, в нашей школе работает первый год), директор школы Зобов А.Ю. аттестован как администратор. В этом учебном году прошли аттестацию учитель начальных классов Смирнова Н.Л. и хореограф Матросова Е.Г. на первую квалификационную категорию, учитель английского языка Кудряшова К.И. и учитель начальных классов Чихватова О.А.

В школе уделяется внимание повышению квалификации педагогов. В этом учебном году прошли курсовую подготовку педагоги:

№	ФИО	Должность	Тема
1	Зобов А. Ю.	Директор школы	Управление в сфере образования
2			ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: актуальные вопросы введения
3	Кузнецова Н. Н.	Зам. директора по ВР, учитель	Основные подходы к преподаванию математики в условиях обновления образования
4	Адеева С. Ю.	Зам. директора по УВР, учитель	ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: актуальные вопросы введения
5	Румянцева В. П.	Зав. библиотекой	Основные подходы в преподавании курса «Истоки» в условиях обновления образования
6	Луткова Н. С.	учитель	Теория и практика преподавания курса НВП
7	Князев С. Ю.	учитель	Основные подходы к преподаванию учебного предмета Технология в условиях обновления образования
8	Дребезгова Е. В.	учитель	Основные подходы к преподаванию образовательной области «Искусство» (музыка, изобразительное искусство) в условиях обновления образования
9	Чихватова О. А.	учитель	Основные подходы к преподаванию образовательной области «Искусство» (музыка, изобразительное искусство) в условиях обновления образования
10	Гудас И. У.	учитель	Преподавание курса «История России» в соответствии с Историко-культурным стандартом»

### Работа методических объединений

Несколько лет в школе работает два методических объединения – МО учителей начальных классов (руководитель Смирнова Н.Л.) и классных руководителей (руководитель Кузнецова Н.Н.).

### Работа творческих и проблемных групп

В течение учебного года работали творческие и проблемные группы:

- ✓ творческая группа «Научная деятельность школьников» (руководитель Кузнецова Н. Н.);
- ✓ творческая группа «Проведение педагогических мониторингов» (руководитель Адеева С. Ю.);
- ✓ творческая группа «Одаренные школьники» (руководитель Зобова М. Ю.);
- ✓ проблемная группа «Внедрение в практику работы интерактивного оборудования» (руководитель Крюкова А. Ю.)

### Индивидуально-методическая работа

Все учителя школы (основные работники) работают над индивидуальными методическими темами:

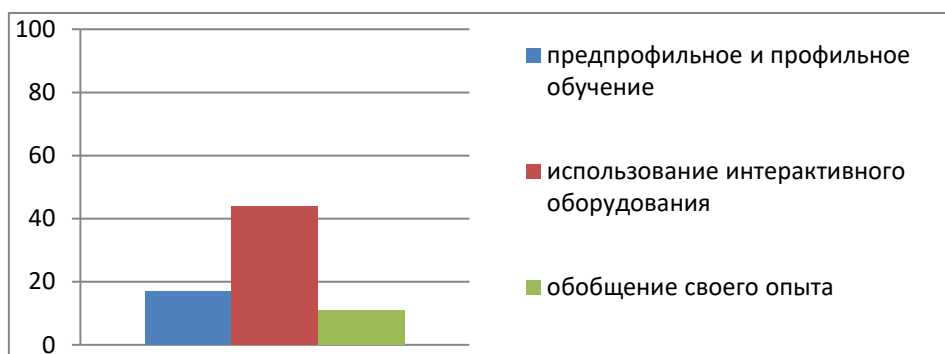
1. Смирнова Н. Л. «Проектно-исследовательская деятельность учащихся 2 класса на уроках в начальной школе»
2. Чихватова О. А. «Развитие учащихся в процессе формирования УУД»
3. Курмашева С. П. «Тестирование и другие формы промежуточного и итогового контроля на уроках в начальной школе»
4. Русанова Н. А. «Дифференцированный подход к обучению и воспитанию первоклассников как залог успешной адаптации школьников»
5. Репина Н. Б. «Основные приемы развития творческих способностей обучающихся на уроках развития речи»
6. Тараканова С. С. «Работа с текстом на уроках русского языка как средство формирования личности ученика (в ходе подготовки к ГИА по русскому языку»
7. Бахарева А. Ф. «Формирование умения создавать связный текст-рассуждение на заданную литературную тему, сформулированную в виде проблемного вопроса, у обучающихся 10 – 11 классов в 2015 – 2016 уч. году»
8. Адеева С. Ю. «Внедрение ФГОС основного общего образования по математике в 5 классе»»
9. Кузнецова Н. Н. «Апробация УМК Мордковича А. Г. «Алгебра и начала анализа 10 – 11 классы, углублённый уровень»
10. Луткова Н. С. «Формирование умений и навыков при работе с заданиями повышенного уровня сложности при подготовке к ЕГЭ»
11. Морозова Е. Ю. «Формирование УУД на уроках биологии в 5 классе как элементов ФГОС основного общего образования»
12. Кудряшова К. И. «Проектная деятельность учащихся на уроках английского языка и во внеурочной деятельности»
13. Хмелева И. С. «Развитие критического мышления на уроках английского языка»
14. Князев С. Ю. «Использование проектного метода обучения на уроках технологии как средства формирования творческой индивидуальности личности»

## Диагностика, анкетирование и самодиагностика

Главным способом отслеживания качества преподавания остается экспертиза реального учебного занятия. Еще одним способом оценки качества преподавания или качества педагогической деятельности является самоанализ собственной деятельности.

В 2015 – 2016 учебном году проводились следующие виды диагностик и анкетирования:

1. Изучение учебной мотивации школьников 4 – 11 классов и самоанализ учителем стимулирующей деятельности в обучении. В результате анализа каждый педагог мог сделать вывод о сильных и слабых сторонах своей работы, выявить уровень своей работы по созданию условий для мотивации труда учащихся на уроке.
2. Самоанализ состояния преподавания. Выявлены наиболее сильные или слабые места по различным проблемам, составлено «проблемное поле» каждого педагога в отдельности и всего коллектива в целом. Это поможет определить тематику семинаров, индивидуальных консультаций, дать рекомендации педагогам по определению тем самообразования на следующий учебный год, сформировать творческие и проблемные группы педагогов по решению возникших проблем. В этом учебном году диагностика показала, что наибольшие проблемы возникают у педагогов по таким вопросам: предпрофильное и профильное обучение, использование аудиовизуальных средств и интерактивного оборудования, обобщение своего опыта.
3. Диагностика педагогических затруднений учителей школы:

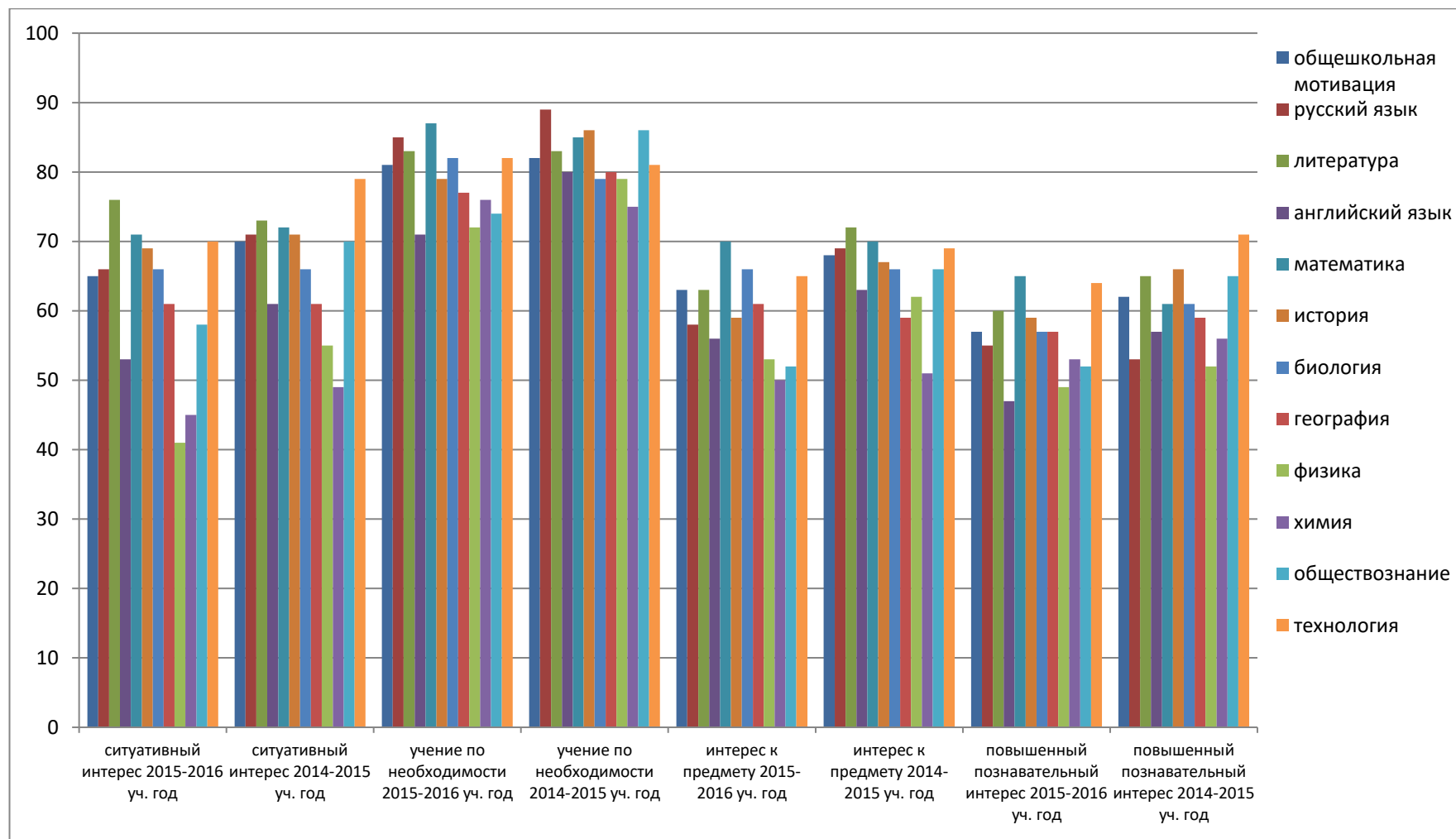


## Общешкольная учебная мотивация по предметам (сравнение за два учебных года)

40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации

65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации

85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

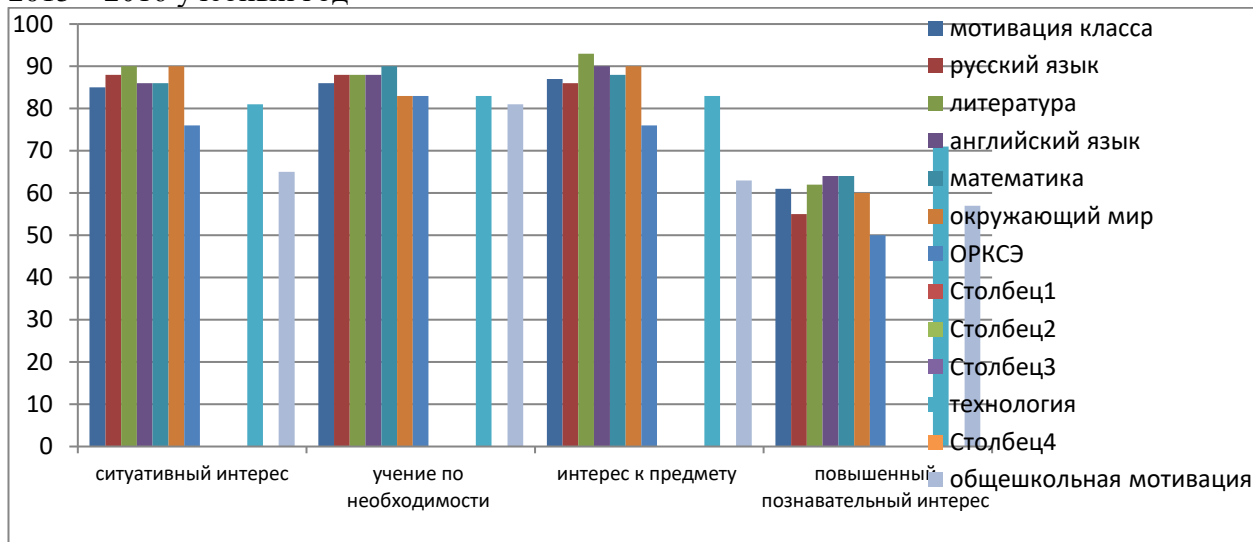


**Сравнительный анализ по классам за три последних учебных года и учебная мотивация по предметам (раздаточный материал для классных руководителей).**

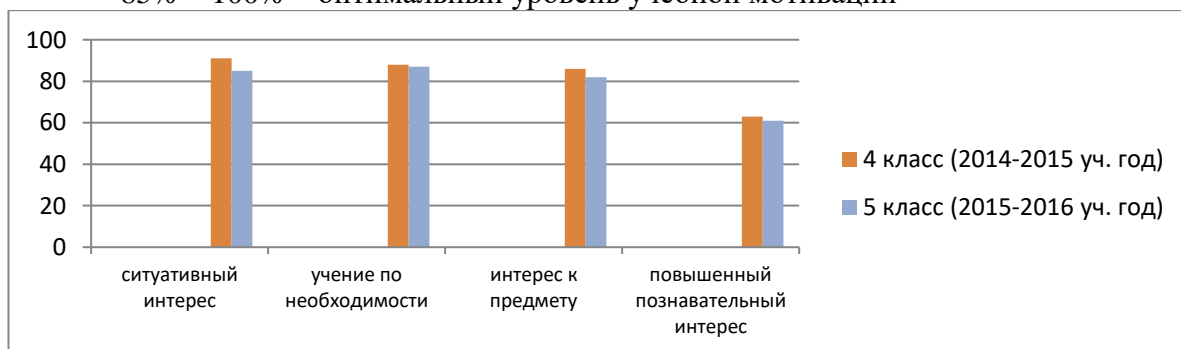
4 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации Курмашева С. П.  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации



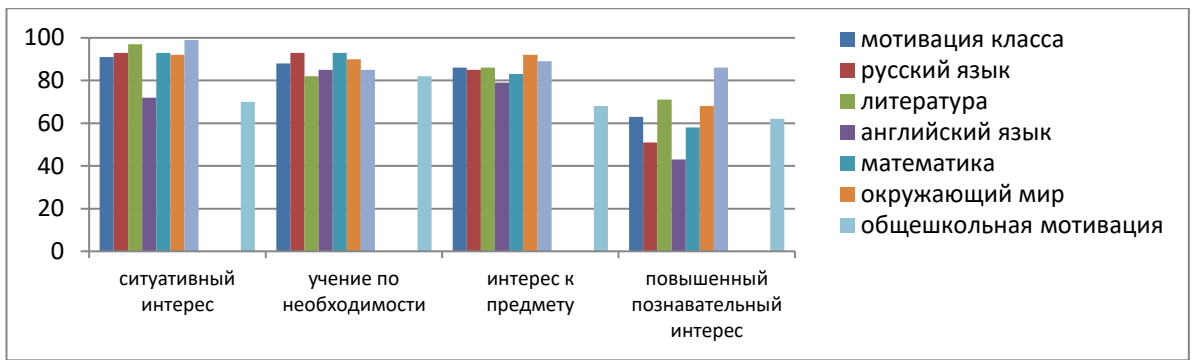
2015 – 2016 учебный год



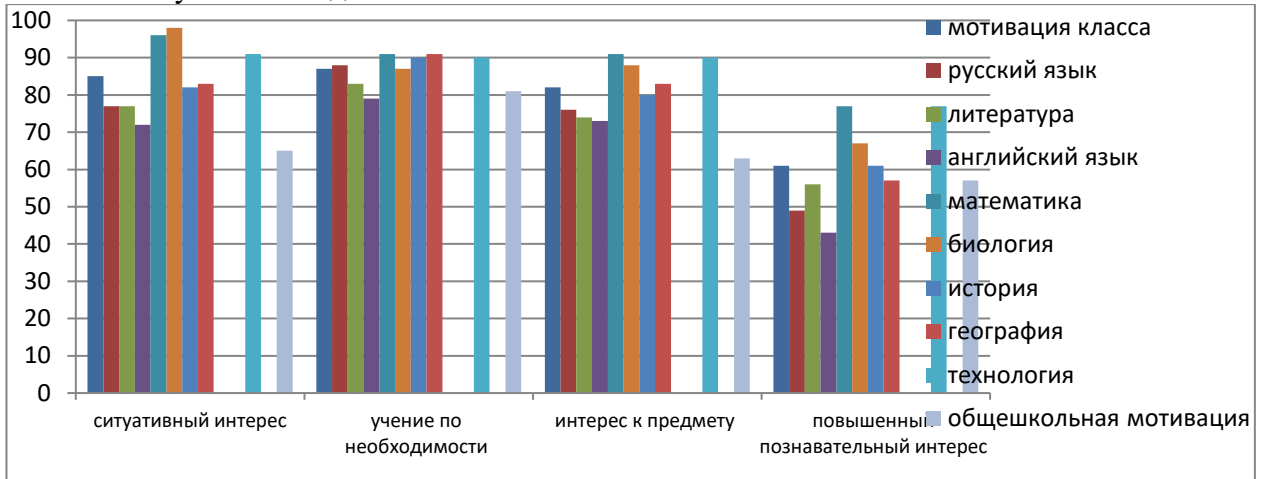
5 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации Адеева С. Ю.  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации



2014 – 2015 учебный год



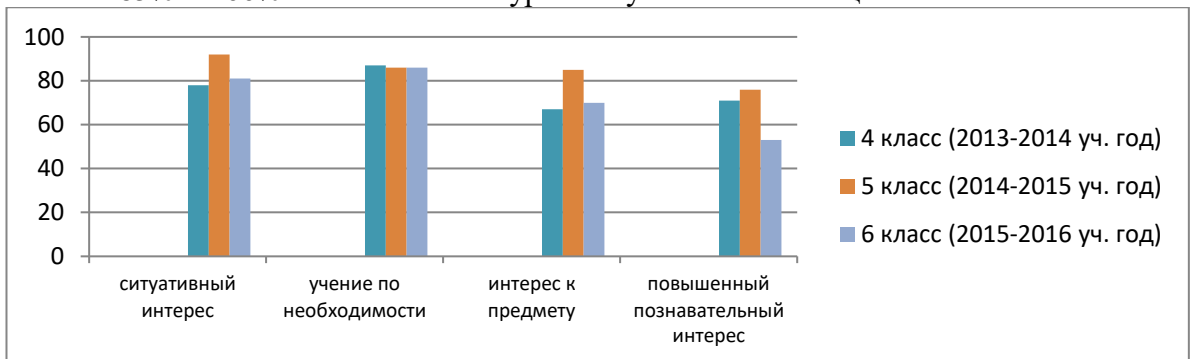
2015 – 2016 учебный год



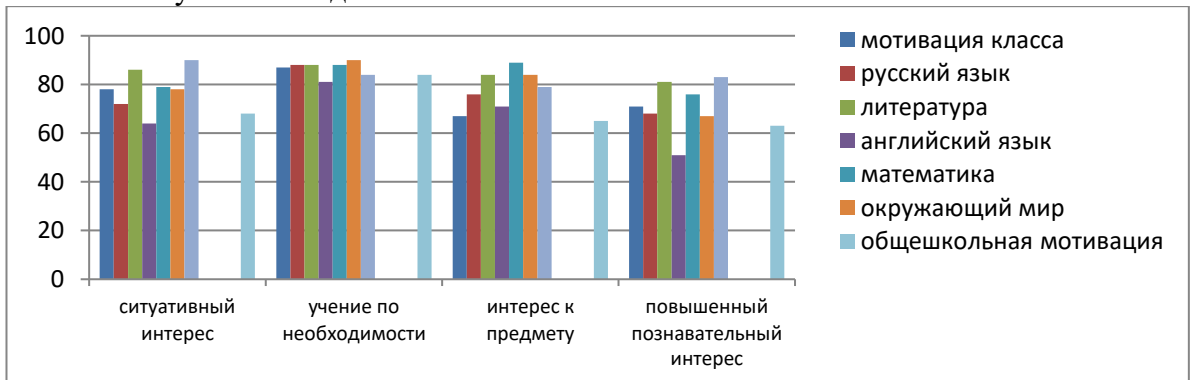
6 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 Моцак Т. А.

65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации

85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

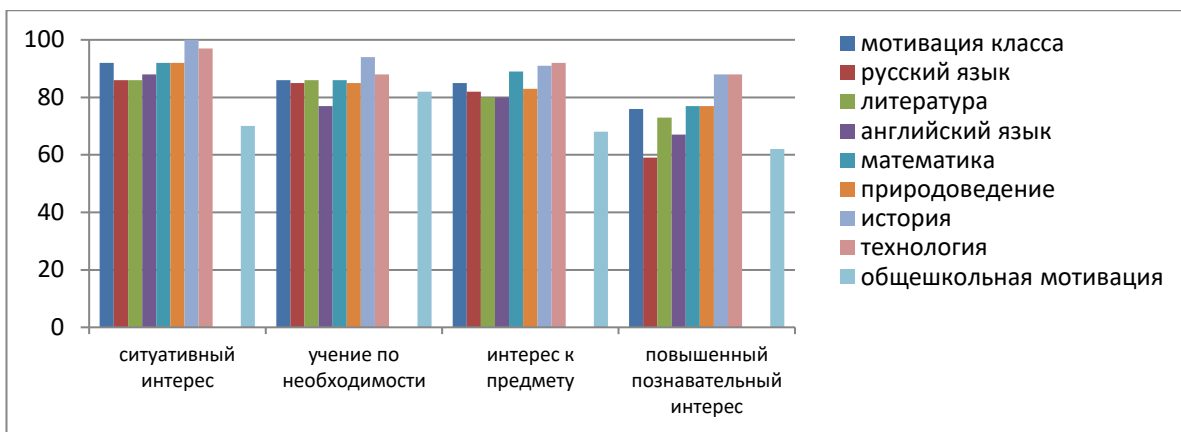


2013 – 2014 учебный год

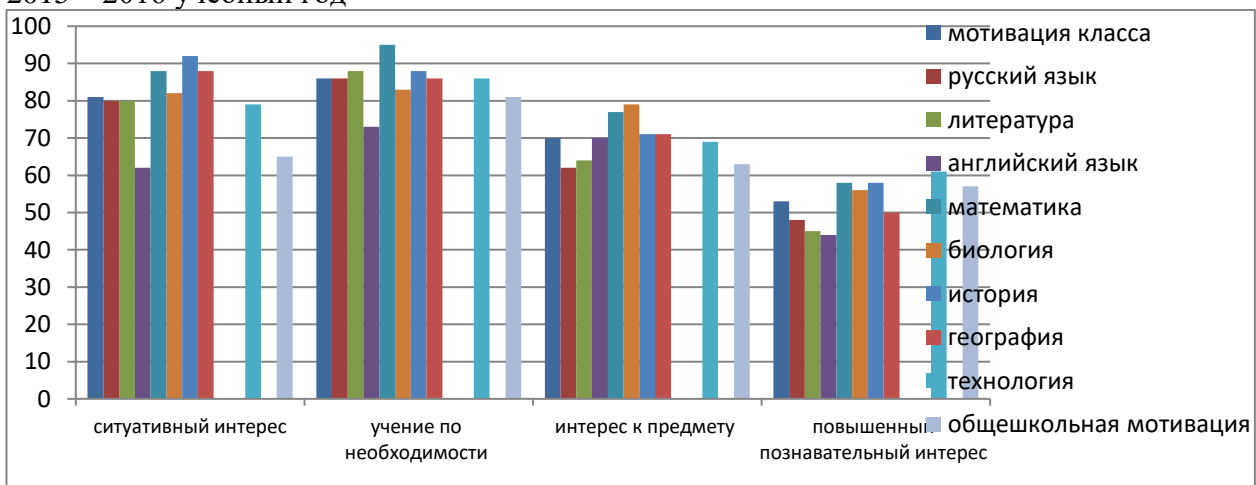


2014 – 2015 учебный год

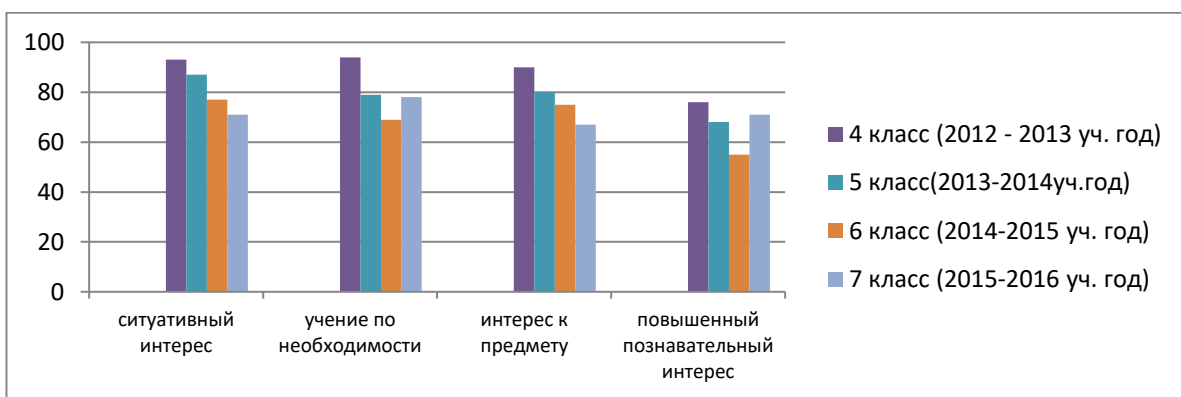




2015 – 2016 учебный год



7 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации Морозова Е. Ю.  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

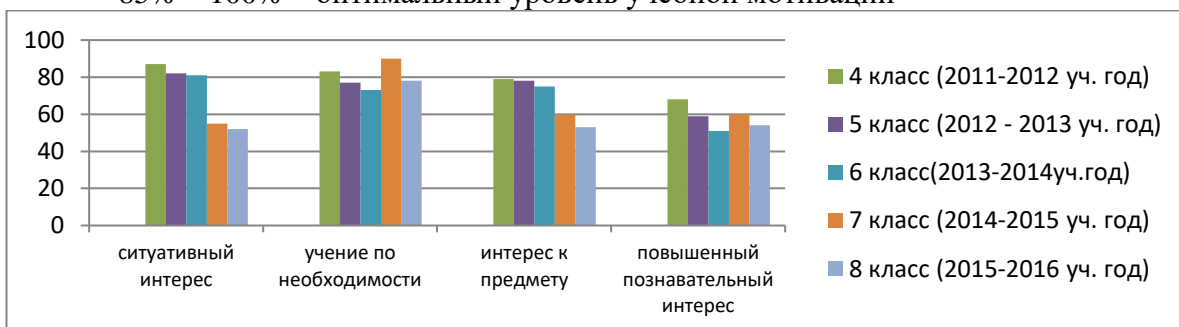




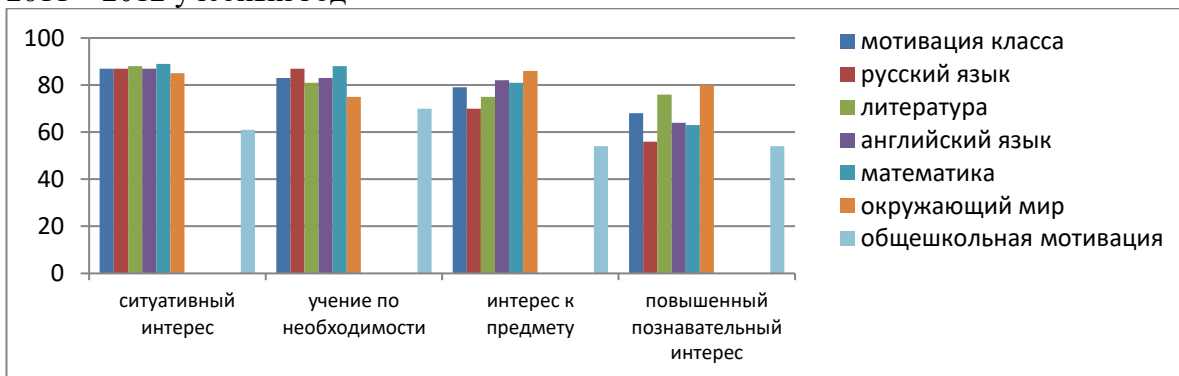
8 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
Тараканова С. С.

65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации

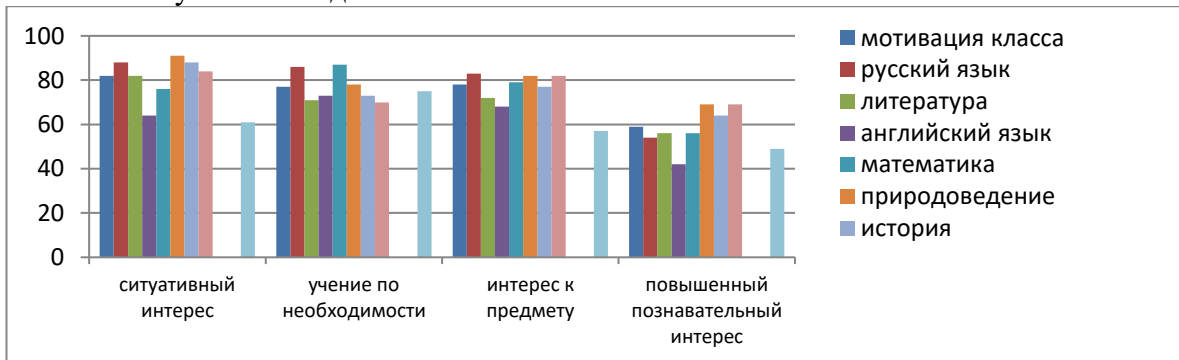
85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации



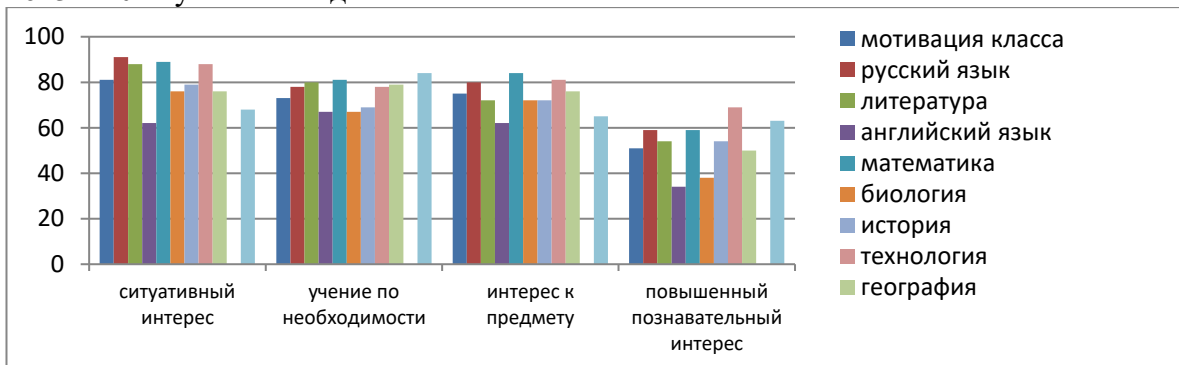
2011 – 2012 учебный год



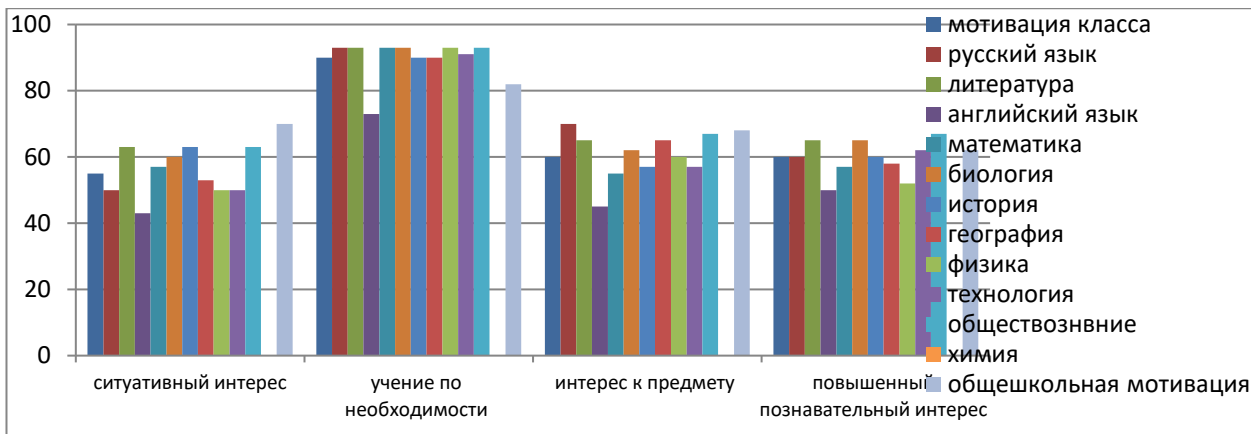
2012 – 2013 учебный год



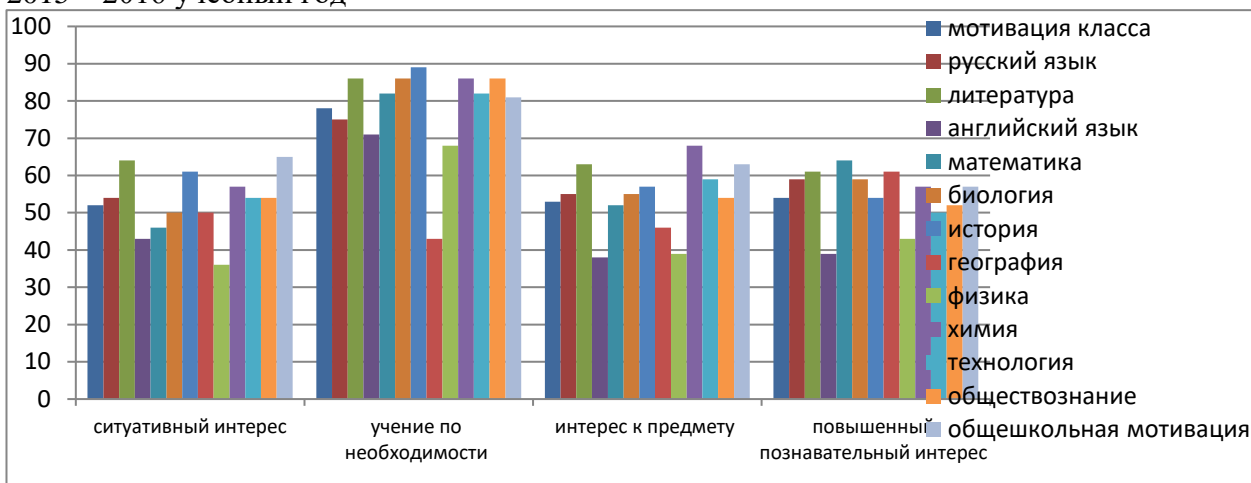
2013 – 2014 учебный год



2014 – 2015 учебный год



2015 – 2016 учебный год

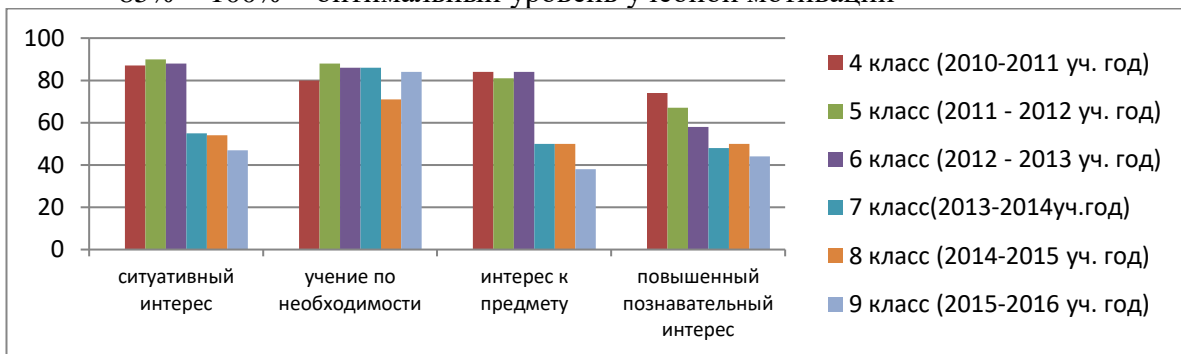


9 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации

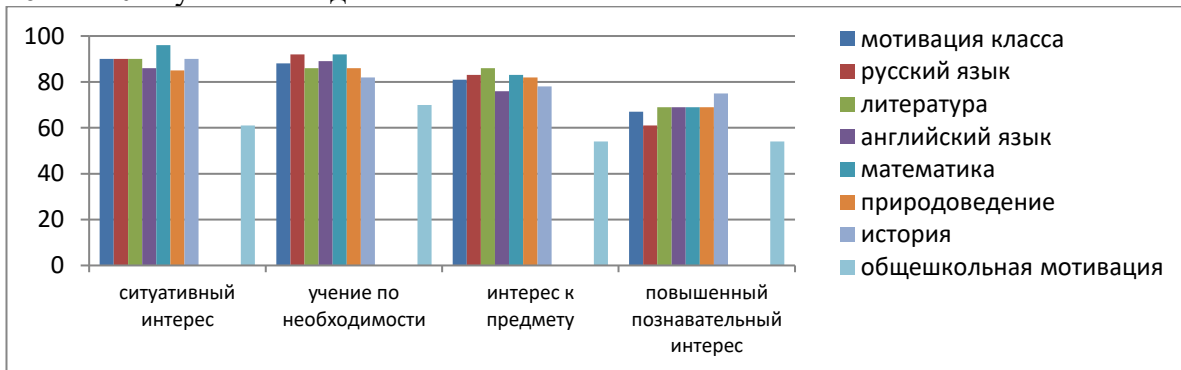
Кузнецова Н. Н.

65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации

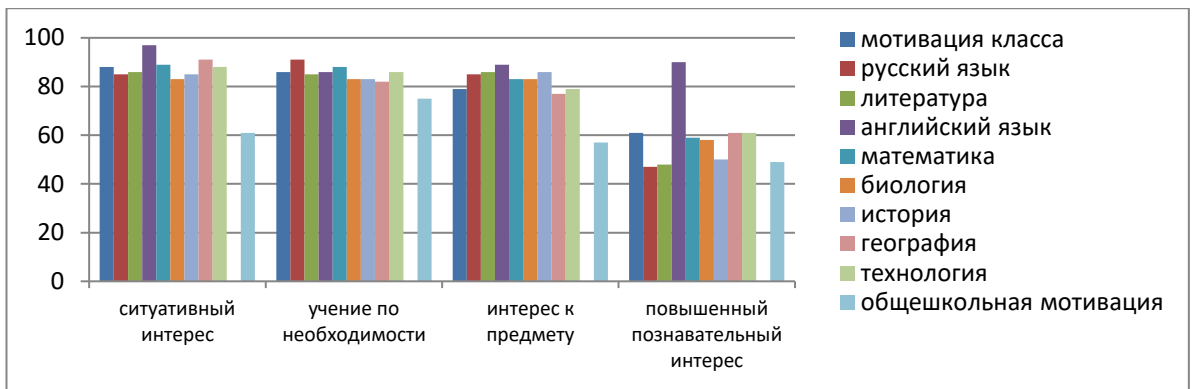
85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации



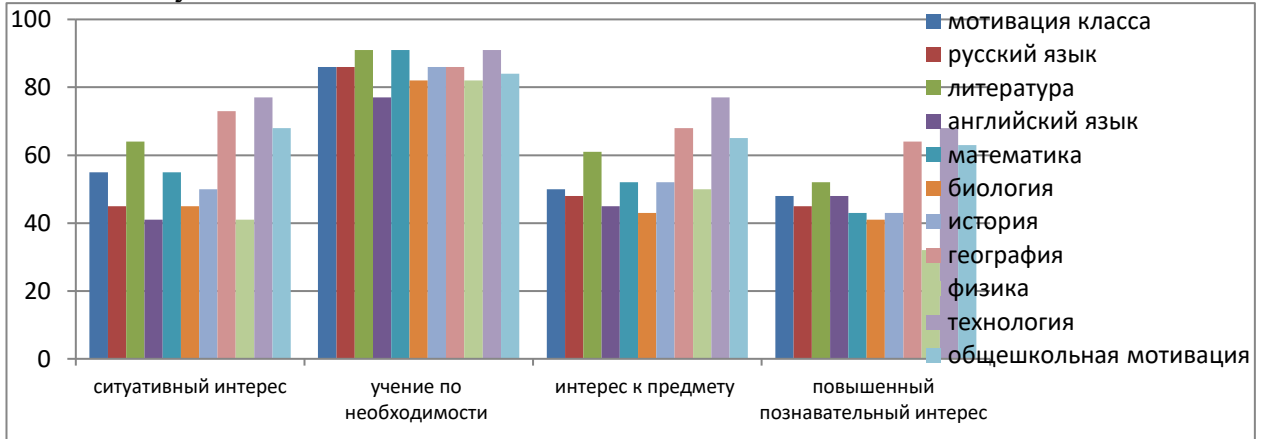
2011 – 2012 учебный год



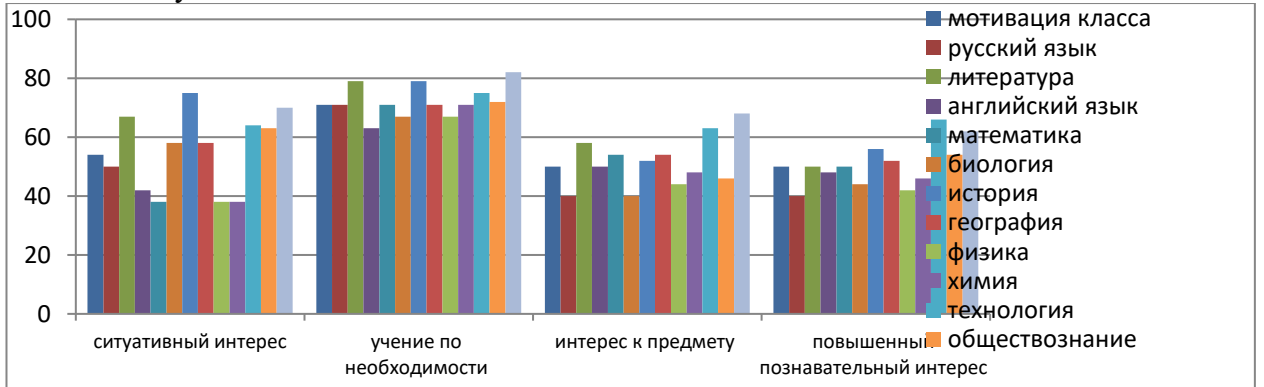
2012 – 2013 учебный год



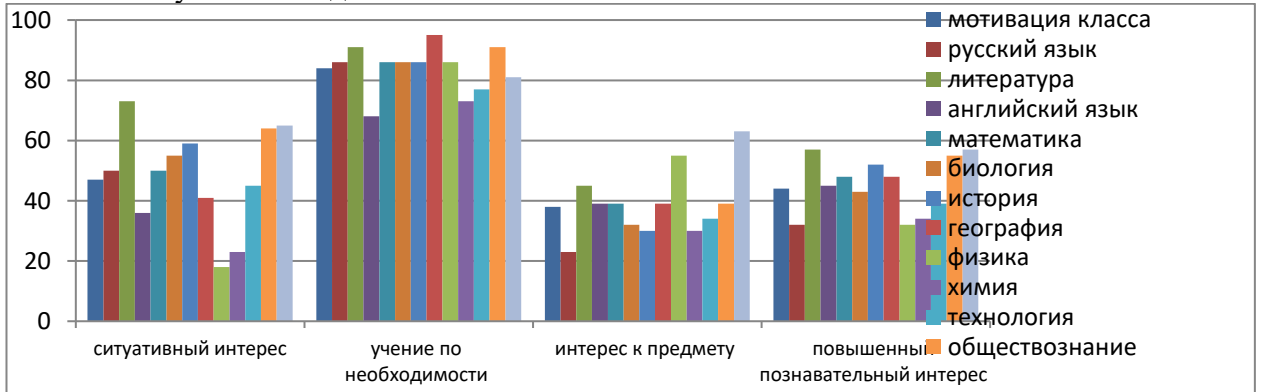
2013 – 2014 учебный год



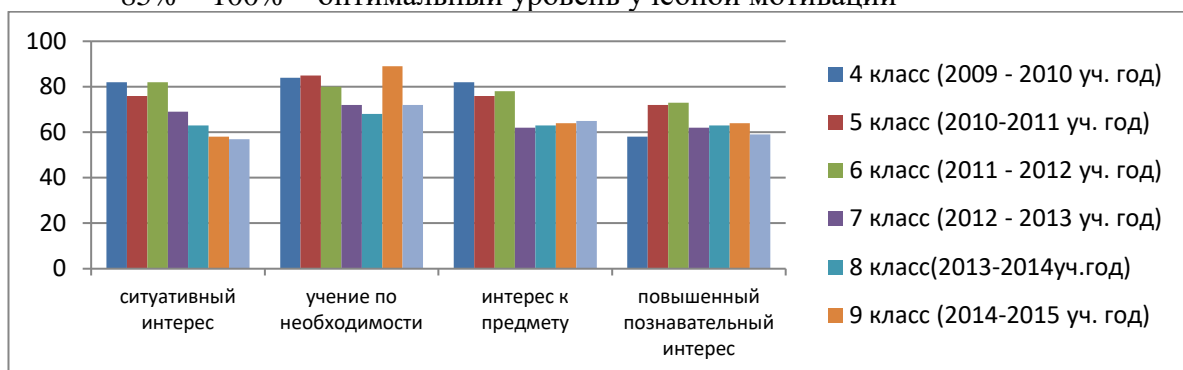
2014 – 2015 учебный год



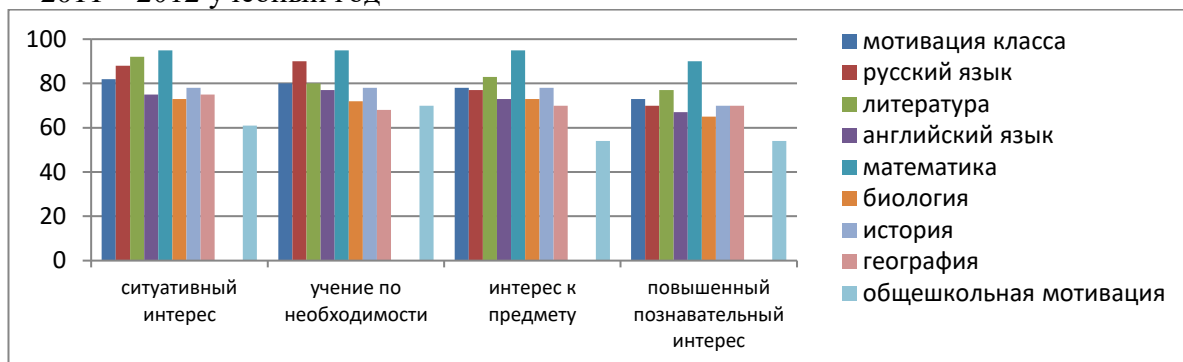
2015 – 2016 учебный год



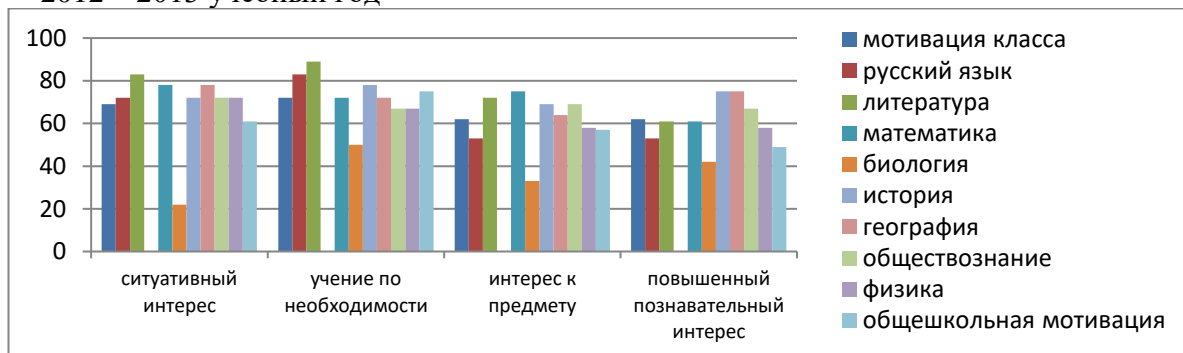
10 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации Луткова Н. С.  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации



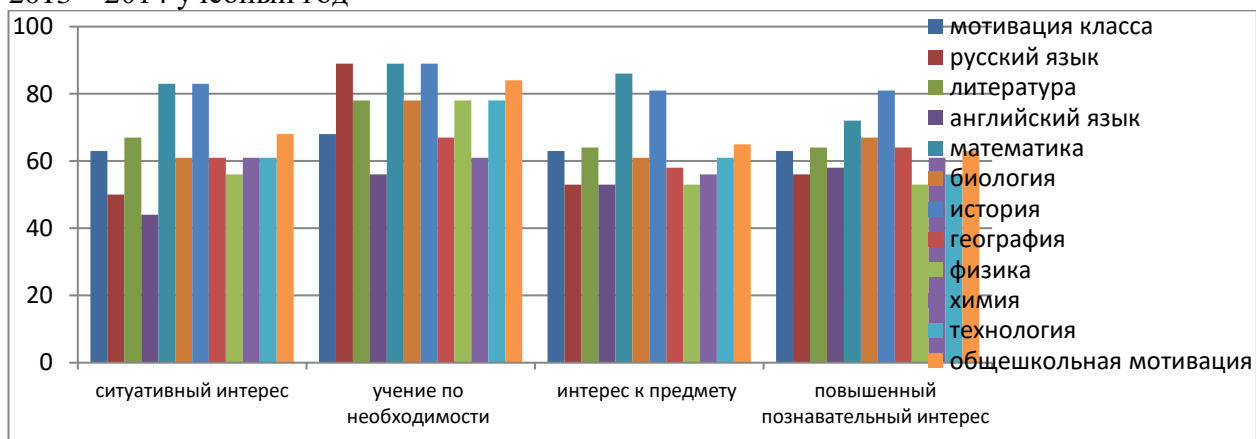
2011 – 2012 учебный год



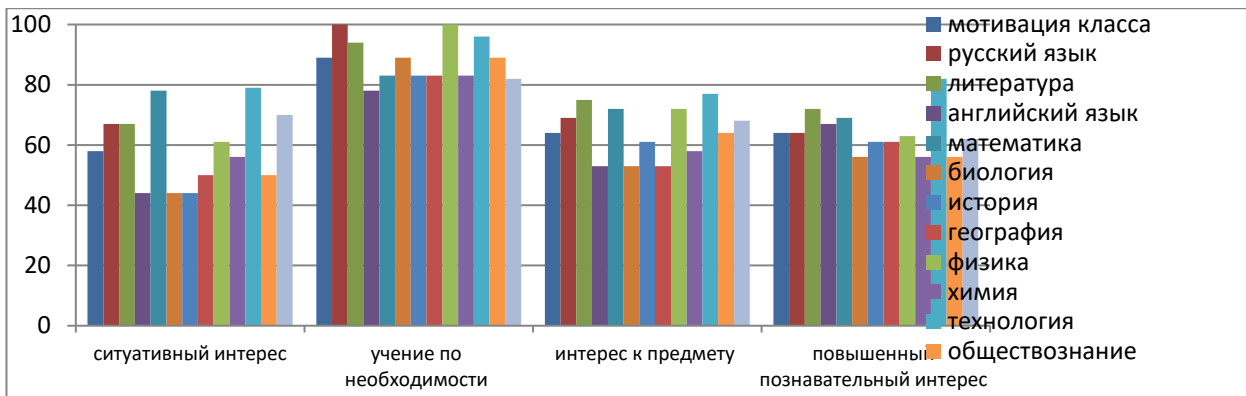
2012 – 2013 учебный год



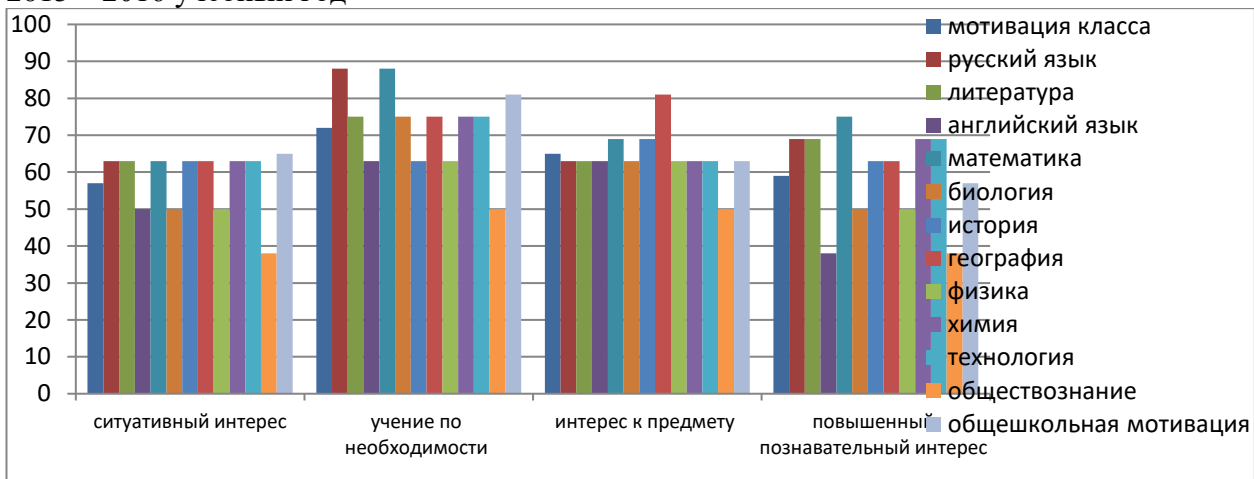
2013 – 2014 учебный год



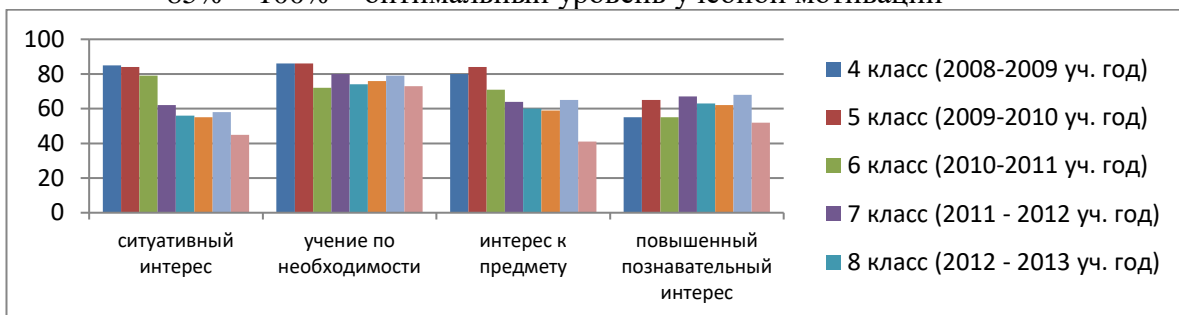
2014 – 2015 учебный год



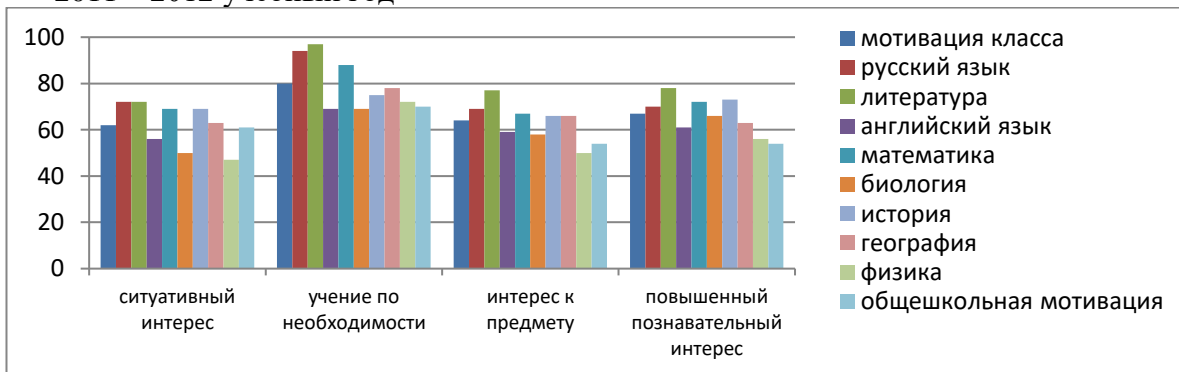
2015 – 2016 учебный год



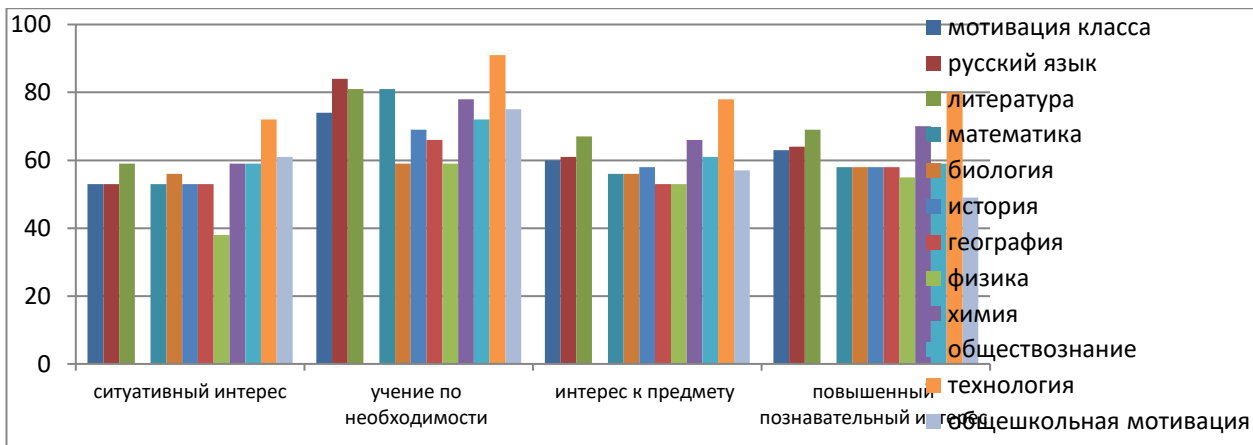
11 класс 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации Бахарева А. Ф.  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации



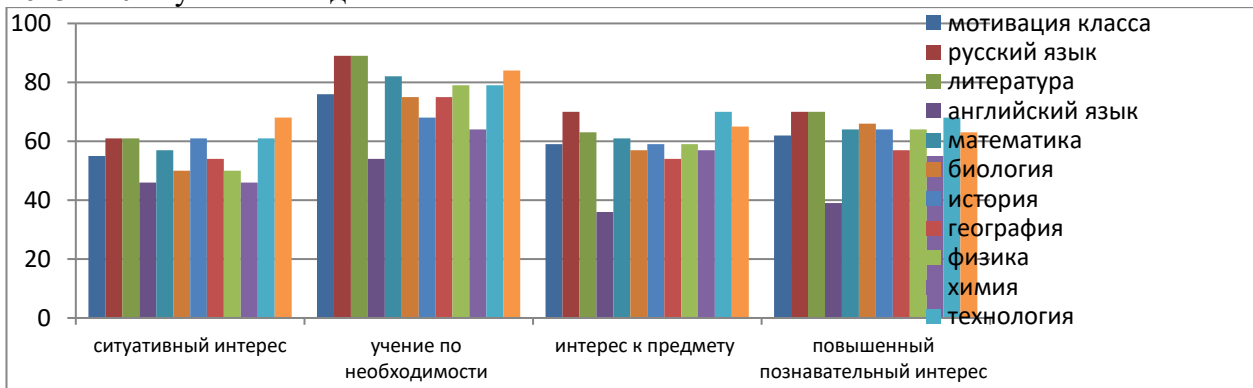
2011 – 2012 учебный год



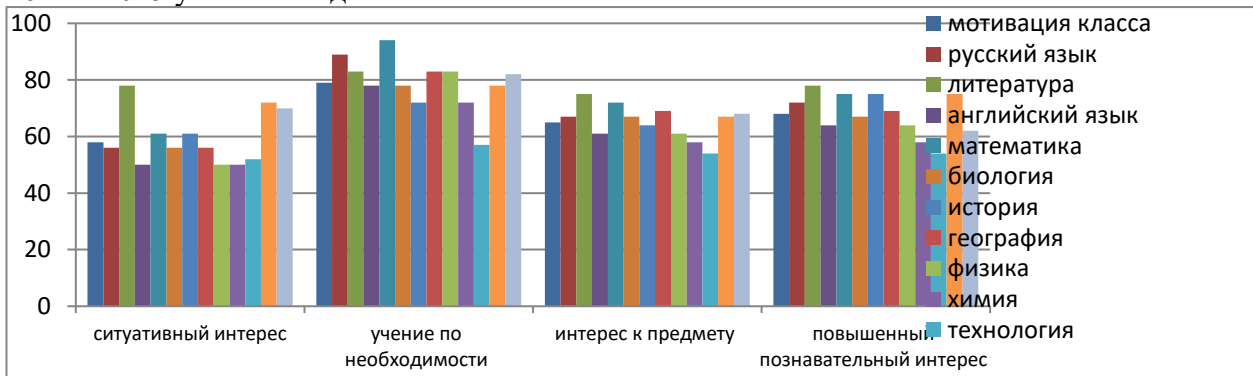
2012 – 2013 учебный год



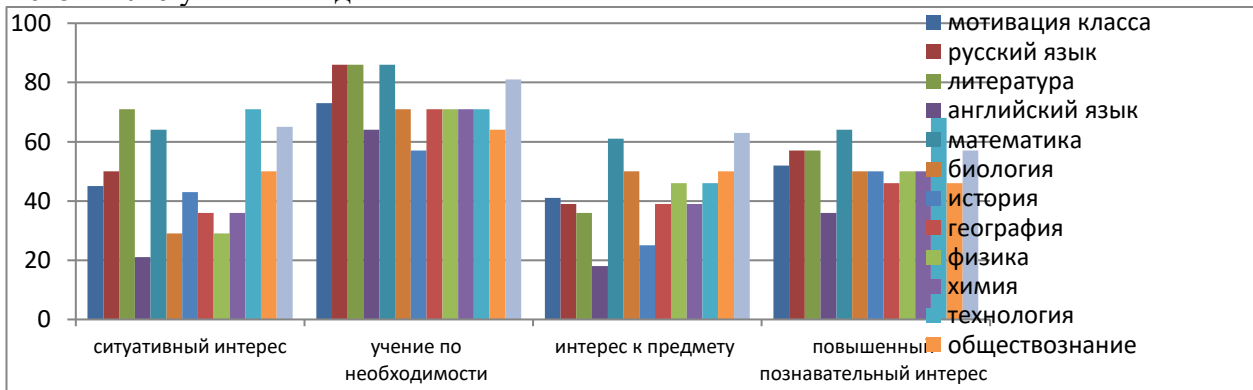
**2013 – 2014 учебный год**



**2014 – 2015 учебный год**



**2015 – 2016 учебный год**

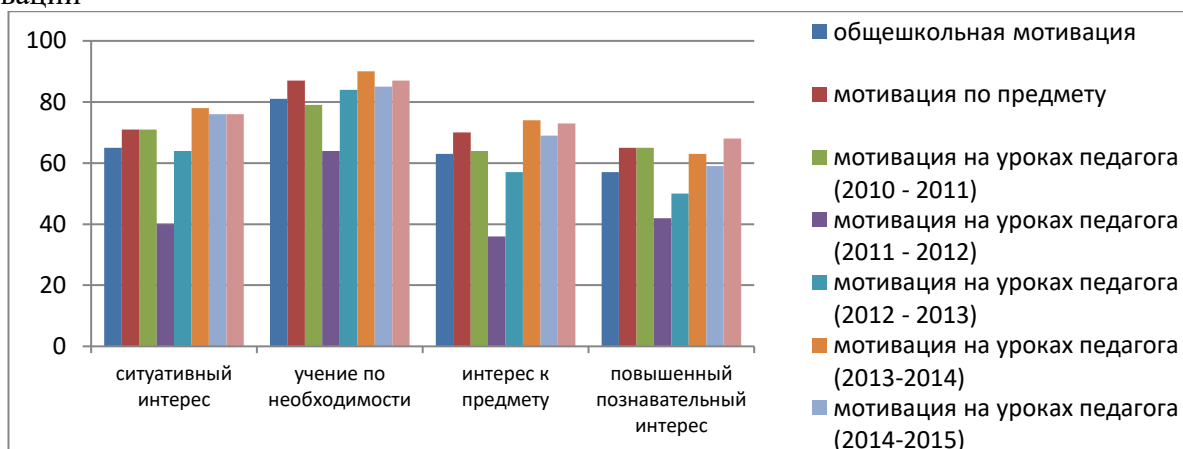




### Учебная мотивация по предметам (раздаточный материал для предметников)

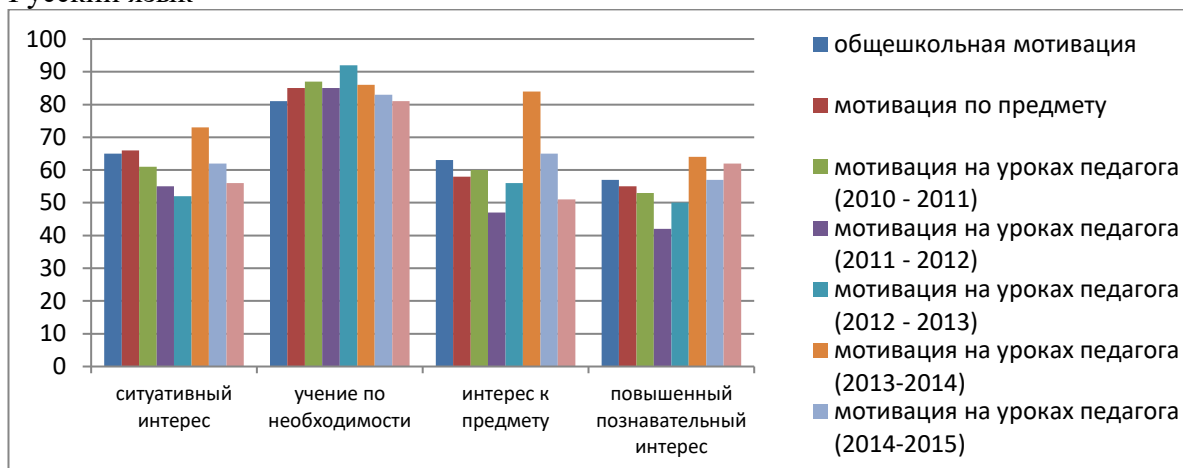
- а) Адеева С. Ю. – математика. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной

мотивации

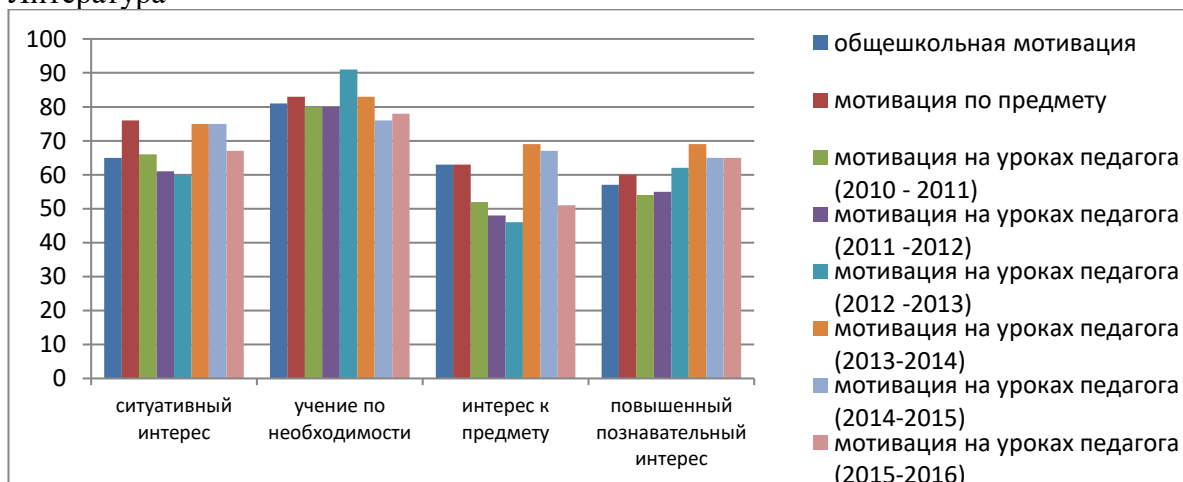


- б) Бахарева А. Ф. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной

Русский язык

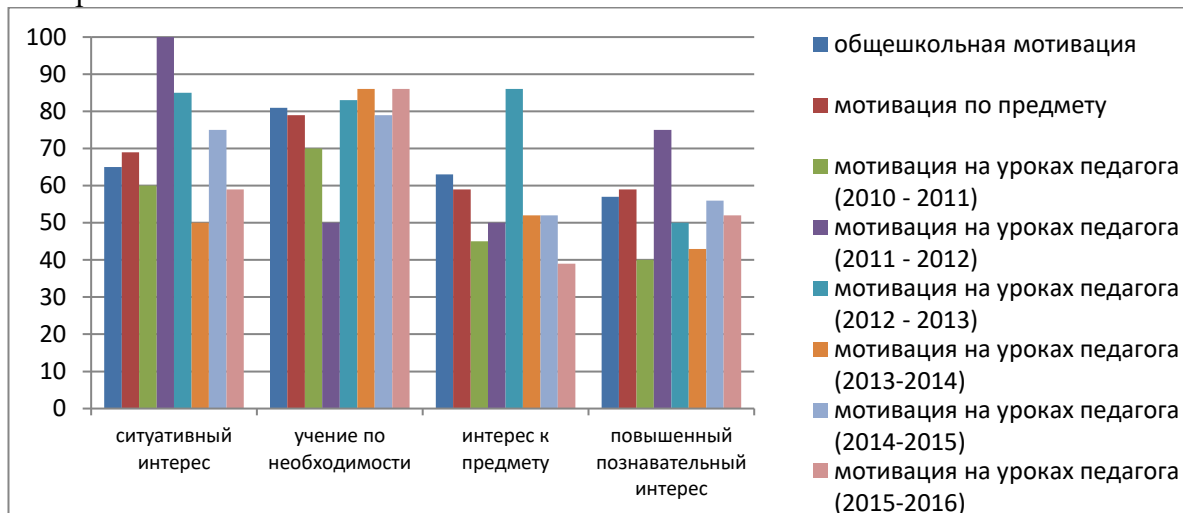


Литература

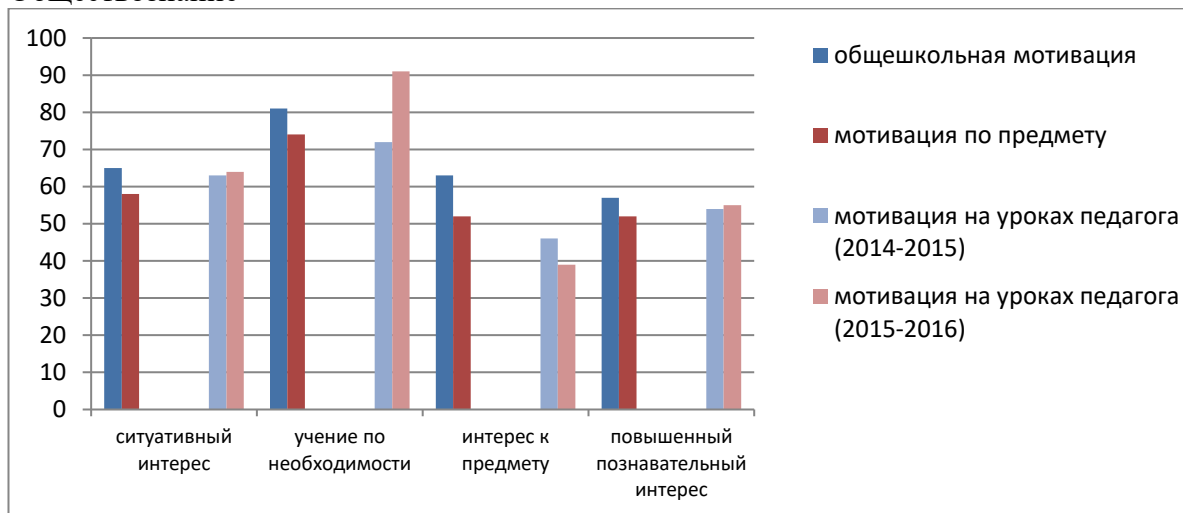


- в) Гудас И. В. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

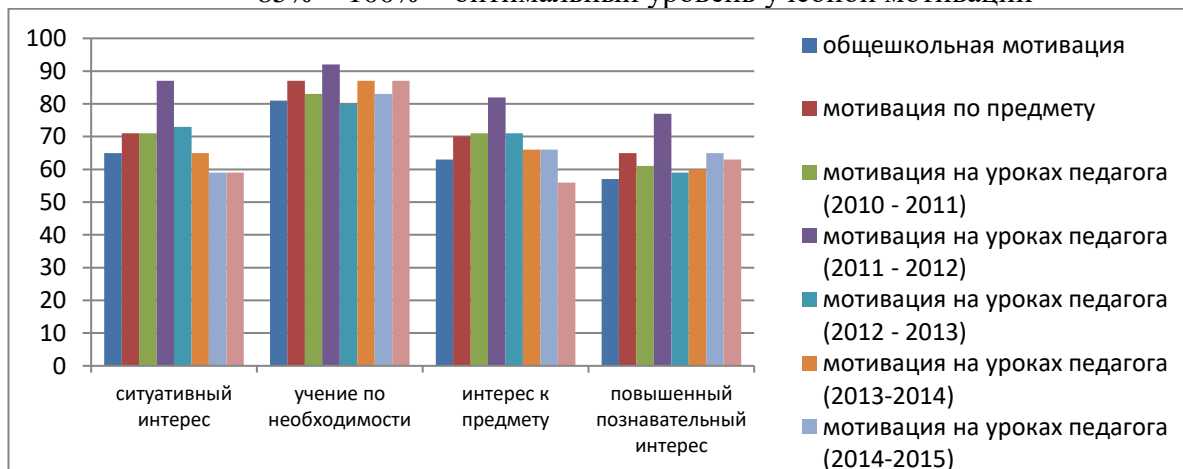
История



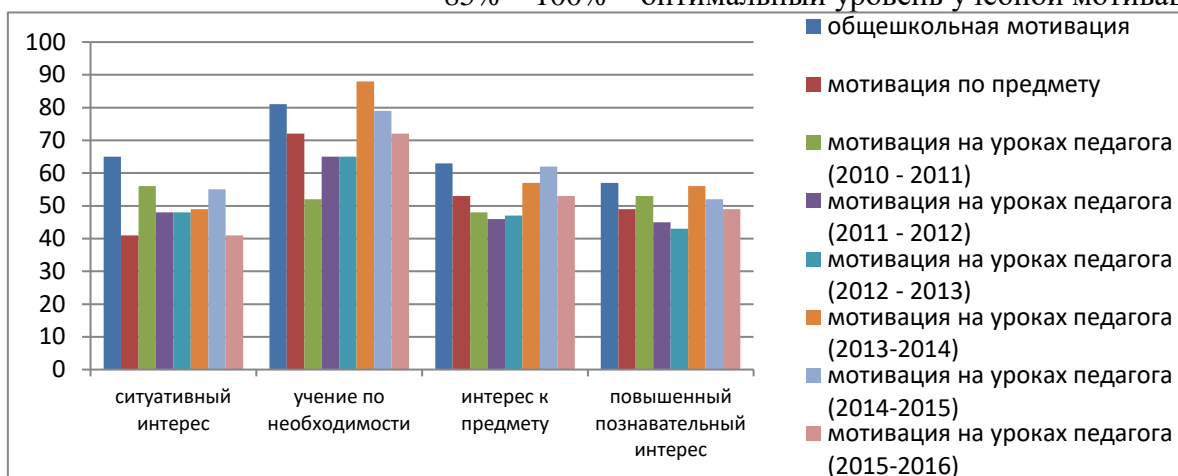
Обществознание



- г) Кузнецова Н.Н. – математика. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

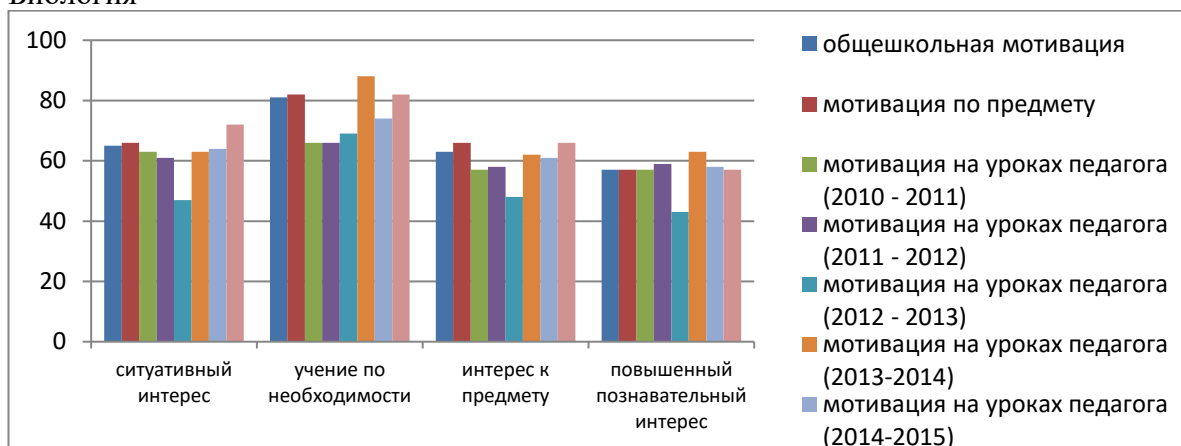


- д) Луткова Н. С. – физика. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

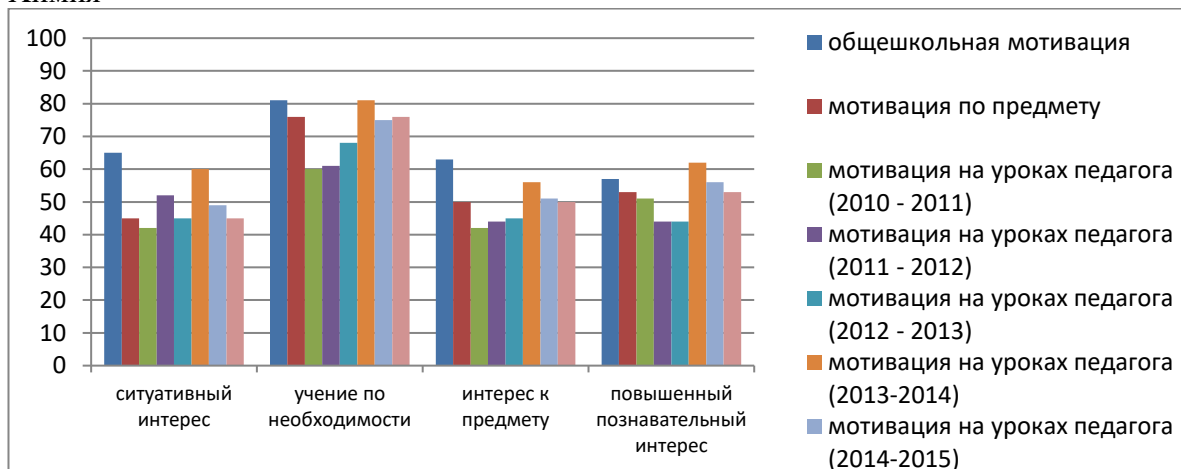


- е) Морозова Е. Ю. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

#### Биология

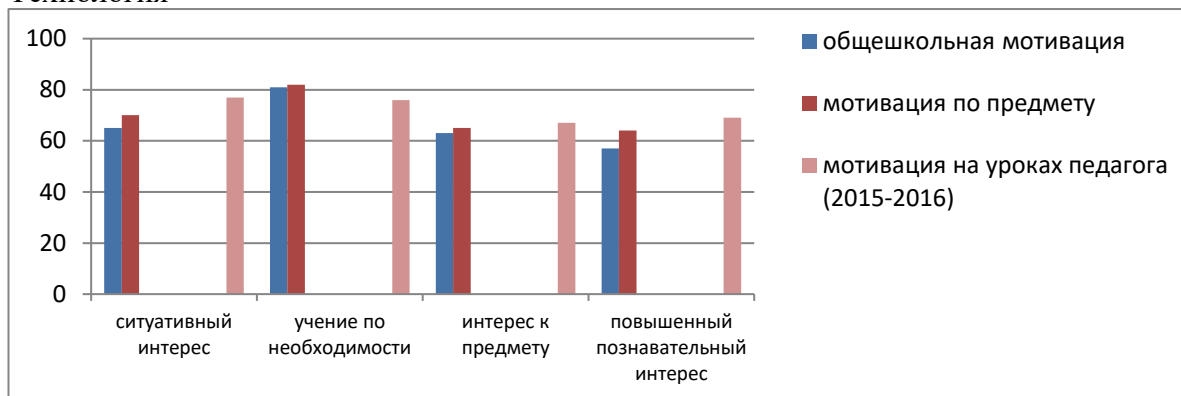


#### Химия

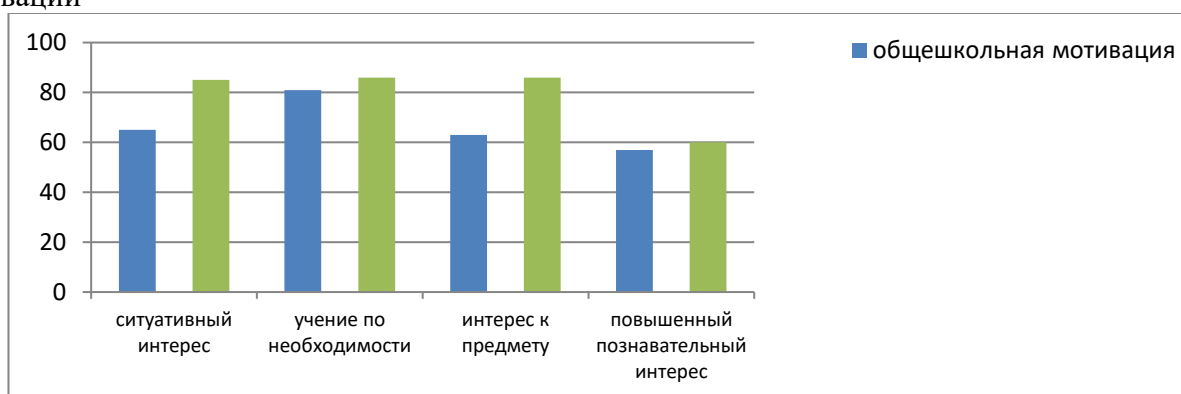


- ж) Князев С. Ю. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

### Технология

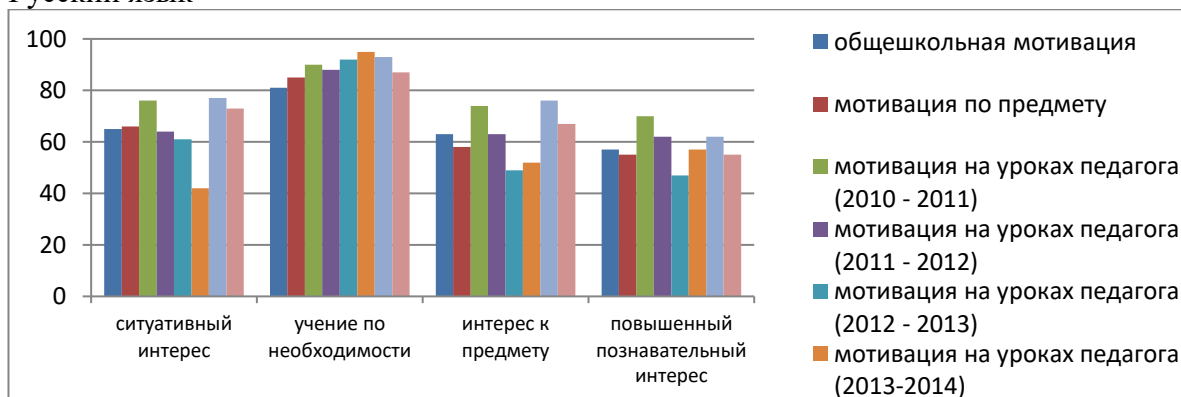


- з) Курмашева С. П. – начальные классы. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

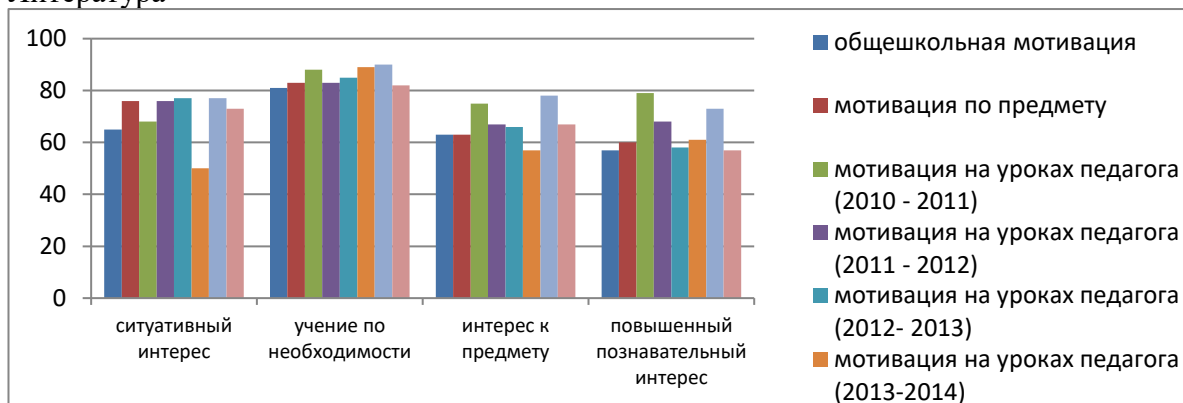


- и) Репина Н. Б. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

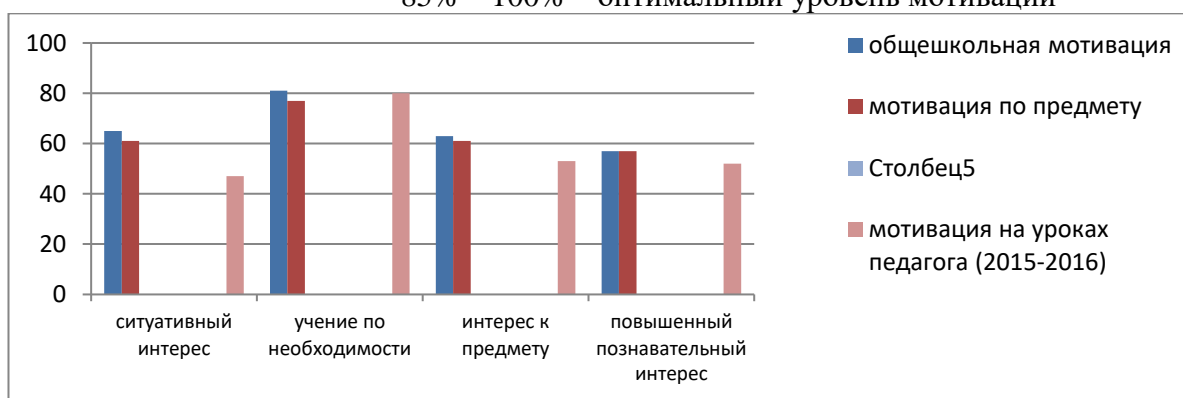
### Русский язык



## Литература

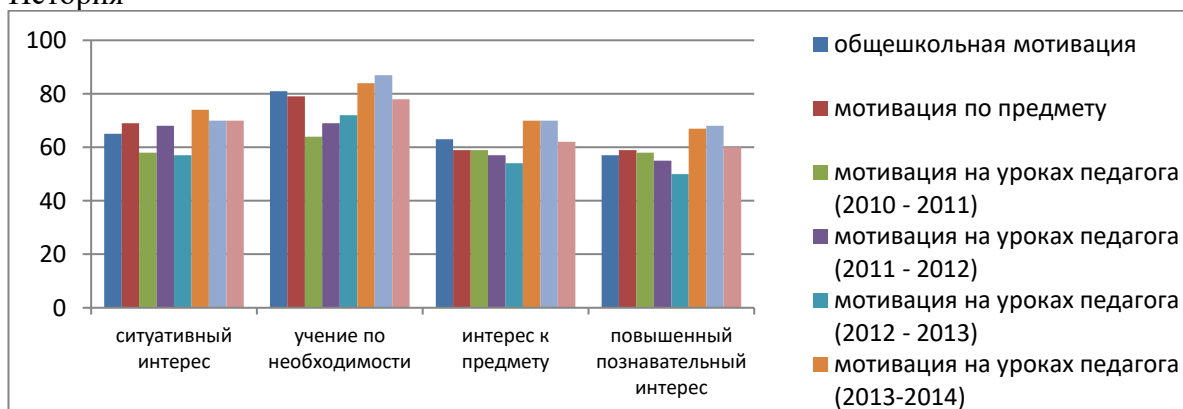


- к) Зобов А. Ю. – география. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень мотивации

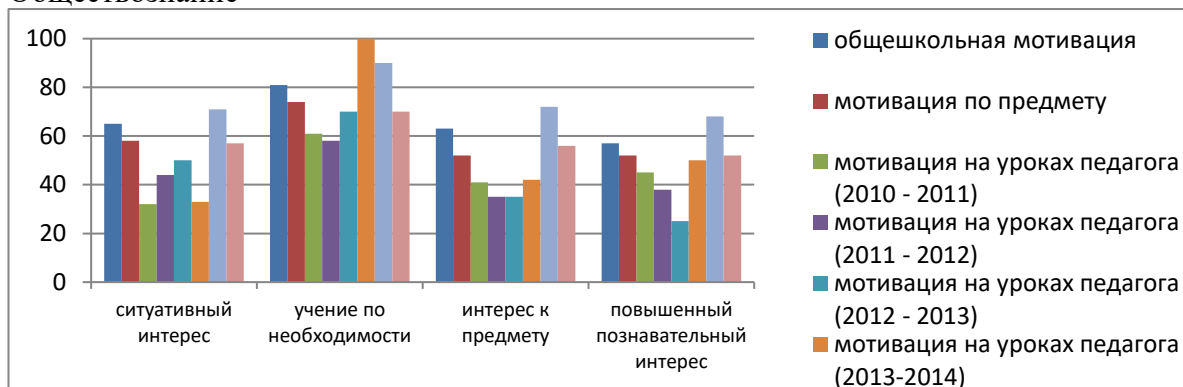


- л) Смирнова Ю. А. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

## История

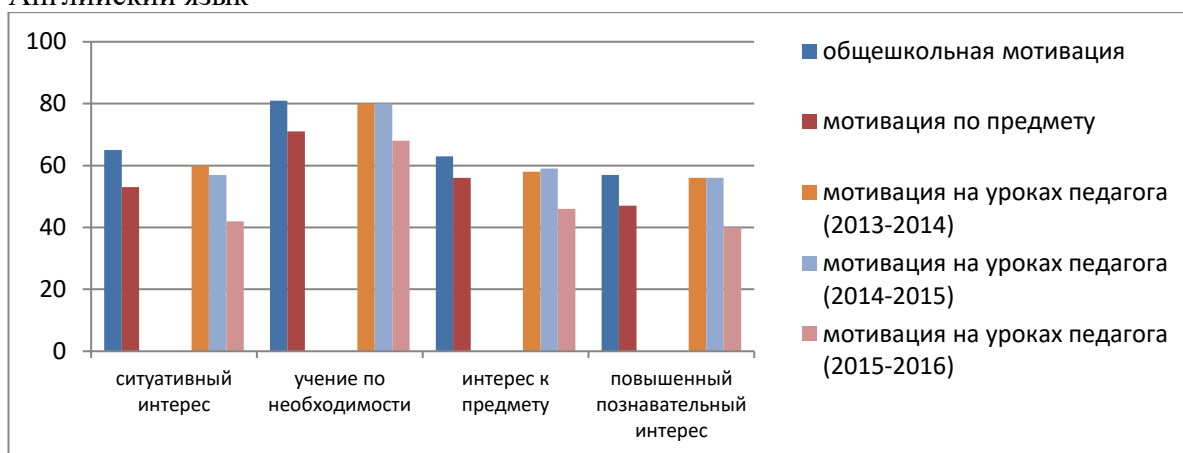


### Обществознание



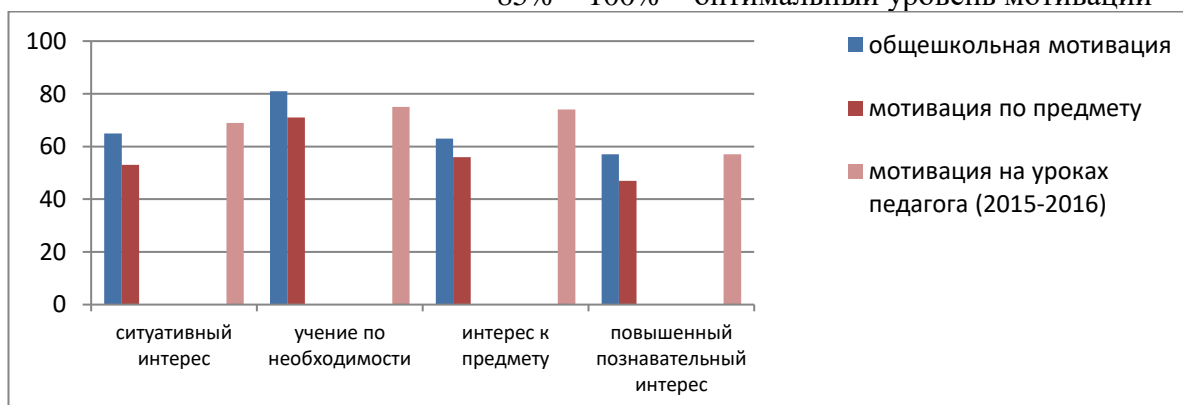
- м) Кудряшова К. И. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

### Английский язык



- н) Хмелева И. С. – английский язык. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации

85% – 100% – оптимальный уровень мотивации

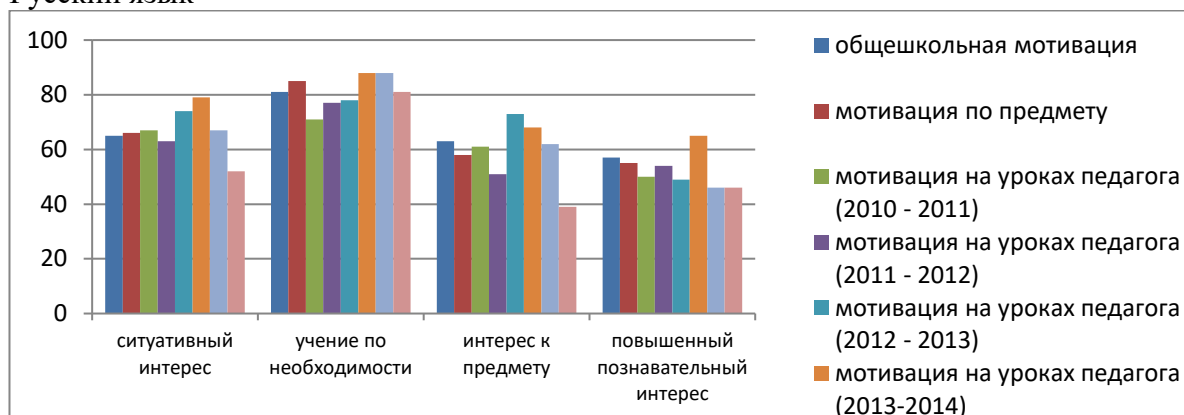


Тараканова С. С. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации

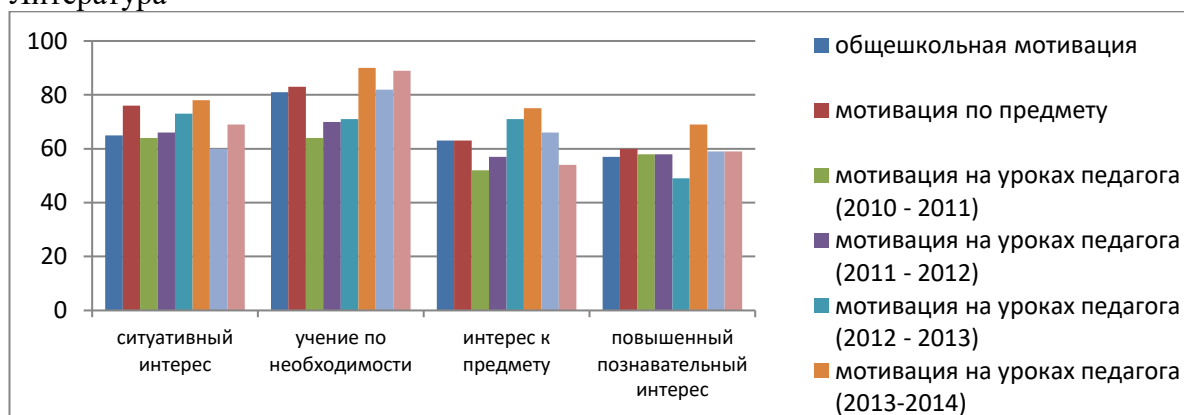
65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации

85% – 100% – оптимальный уровень учебной мотивации

### Русский язык



### Литература

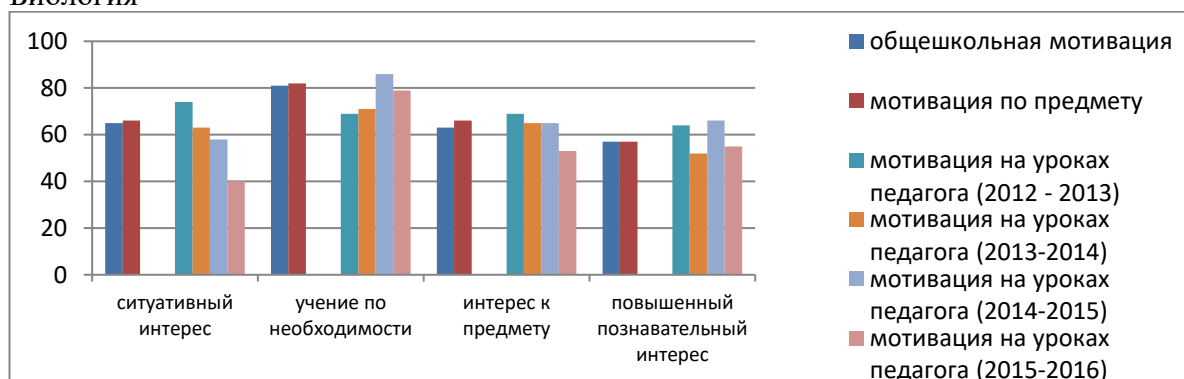


Зобова М. Ю. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации

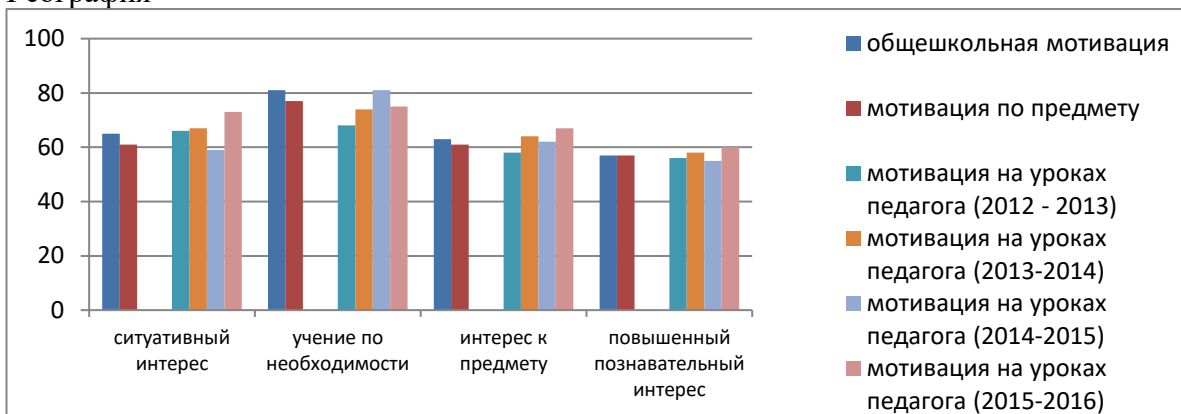
65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации

85% – 100% – оптимальный уровень мотивации

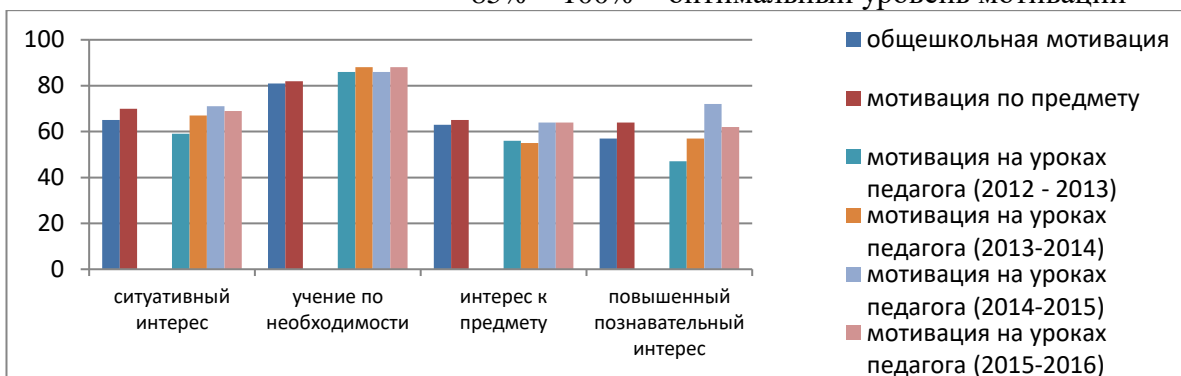
### Биология



## География



Медведкова О. Н. – технология. 40% – 65% – низкий уровень учебной мотивации  
 65% – 85% – достаточный уровень учебной мотивации  
 85% – 100% – оптимальный уровень мотивации





## 7. Анализ воспитательной работы школы

### Характеристика воспитательной системы школы

<b>Название</b>	«Открой себя»
<b>Где и когда принята</b>	Принята 26.03.2013 на педагогическом совете МКОУ «Шуваловская СОШ»
<b>Сроки действия</b>	2013-2017
<b>Цель</b>	Создание условий для развития личности, ее духовно-нравственного становления и подготовки к жизненному самоопределению
<b>Основные направления работы</b>	Формирование этической культуры личности, навыков позитивного общения, развитие коммуникативных способностей, Гражданское, патриотическое воспитание, формирование культуры межнационального общения, Трудовое и экономическое воспитание, формирование готовности к осознанному выбору подростком будущей профессии, активной адаптации на рынке труда, Воспитание экологической культуры, Эстетическое воспитание, Воспитание организационной культуры, Правовое и политическое воспитание, Воспитание культуры умственного труда, познавательной активности, стимулирование к самообразованию, формирование ценности образования, знаний, интеллектуального развития личности, Воспитание физической культуры, готовности к самостоятельному выбору в пользу здорового образа жизни, Взаимодействие с социальными партнерами.
<b>Ведущее направление деятельности</b>	Формирование навыков позитивного общения, развитие коммуникативных способностей

- 1) Нормативно – правовые акты, регулирующие организацию воспитательной работы

<b>№ п/п</b>	<b>Название локального акта</b>
1	«Положение о родительском собрании» от 03. 09. 2003
2	«Положение о методическом объединении классных руководителей» от 03.09.2003
3	Положение о дежурстве от 31.08.2007
4	«Положение о классном руководителе» от 30.08.2011
5	Правила поведения учащихся от 30.08.2011
6	Положение о классном уголке от 10.09.2012
7	Правила внутреннего трудового распорядка работников от 05.04.2013
8	«Положение о Совете школы» от 31.08.2013
9	«Положение об ученическом совете» от 31.08.2013
10	Положение о школьной форме от 31.08.2013
11	Положение о порядке оформления отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями)

	несовершеннолетних обучающихся от 31.08.2013
12	Правила внутреннего распорядка учащихся от 31.08.2013
13	Порядок посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, проводимых в учреждении и не предусмотренных учебным планом от 31.08.2013
14	Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений от 31.08.2013
15	«Положение о совете по профилактике правонарушений, преступлений и зависимого поведения среди обучающихся» от 02.09.2013
16	Кодекс профессиональной этики педагогических работников от 17.03.2014
17	Положение об официальном сайте от 27.08.2014
18	Положение о школьной библиотеке от 27.08.2014
19	<b>Должностные инструкции:</b> Заместителя директора по воспитательной работе Педагога-организатора Социального педагога Педагога-психолога

➤ **Воспитательная служба образовательного учреждения:**

Должность	ФИО	Педагогический стаж	Стаж в должности
Заместитель директора по воспитательной работе	Кузнецова Наталья Николаевна	21 год	9 лет
Педагог-организатор (до 04.02.2016)	Медведкова Ольга Николаевна	22 года	10 лет
Педагог-организатор (с 04.02.2016)	Чихватова Ольга Александровна	17 лет	0,5 года
Психолог	Моцак Татьяна Александровна	0,5 года	0,5 года
Социальный педагог	Моцак Татьяна Александровна	0,5 года	0,5 года
Уполномоченный по правам ребенка	Моцак Татьяна Александровна	0,5 года	0,5 года

• **Органы самоуправления**

Структура	- общешкольная конференция учащихся - Ученический Совет школы - Ученический Совет класса
Цель	Реализация права обучающихся на участие в управлении ОУ
Функции	1. Выступает от имени учащихся при решении вопросов жизни школы: изучает и формулирует мнение школьников по вопросам школьной жизни, представляет позицию учащихся в органах управления школой, разрабатывает предложения по совершенствованию учебно-воспитательного процесса. 2. Содействует реализации инициатив учащихся во внеурочной деятельности, создает условия для их реализации. 3. Содействует разрешению конфликтных вопросов: участвует в решении школьных проблем, согласовании интересов учащихся, учителей и родителей, организует работу по защите прав учащихся.

<p>Основные мероприятия</p>	<p style="text-align: center;"><b>СЕНТЯБРЬ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 сентября – День знаний. Торжественный праздник первого звонка. Единый всероссийский «Урок Мира», патриотическое мероприятие для школьников, в рамках которого они писали письма – треугольники с посланиями к 100 – летию Победы в Великой Отечественной войне (1-11 кл) (01.09)</li> <li>• Участие в акции «Мы против терроризма» (03.09)</li> <li>• Месячник по профилактике дорожно-транспортного травматизма.</li> <li>• В сентябре 2015 года, в соответствии с инициативой Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Астахова П.А., организованы проведение открытых уроков и других воспитательных мероприятий «Я талантлив»</li> <li>• День здоровья. Школьная спортивно - туристическая игра «Золотая тропа»</li> <li>• Организация работы ученического самоуправления. Выборы в классах.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ОКТАБРЬ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участие в акции, посвящённой Дню пожилого человека. Фотовыставка «Мои бабушка и дедушка» (01.10)</li> <li>• Акция «Дети - детям» (слет ДОО «Поколение»)</li> <li>• 5 октября – Международный день учителя. День самоуправления</li> <li>• Конкурс поделок из природных материалов «Золотая осень»</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>НОЯБРЬ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>4 ноября - День народного единства.</u> Боевой листок</li> <li>• <u>18 ноября - Международный день толерантности.</u> Боевой листок</li> <li>• <u>25 ноября - День матери России.</u> Выставка поделок «Золотые руки мамы».</li> <li>• Акция «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам»</li> <li>• Посвящение в поленцы</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ДЕКАБРЬ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 декабря - Всемирный день борьбы со СПИДом. Боевой листок</li> <li>• <u>3 декабря – Международный день инвалидов.</u> Оказание посильной помощи</li> <li>• <u>12 декабря - День Конституции РФ.</u> «День правовых знаний».</li> <li>• Новогоднее представление</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ЯНВАРЬ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Школьный конкурс чтецов</li> <li>• 27 января - Снятие блокады города Ленинграда (1944). Боевой листок</li> </ul>
-----------------------------	---

- Биатлон, лыжи (2-11 класс)

### **ФЕВРАЛЬ**

- 2 февраля - победа над немецко-фашистскими войсками в Сталинградской битве (1943). Боевой листок
- 14 февраля - День всех влюбленных. Программа ко Дню Всех Влюблённых
- 15 февраля - День памяти воинов-интернационалистов. Возложение цветов к мемориальной доске М.Кокшарова – участника Чеченской войны
- 21 февраля - Международный день родного языка.
- 23 февраля - День Защитников Отечества. Организация спортивных соревнований

### **МАРТ**

- 8 марта - Международный женский день. Конкурсная программа с участием девушек
- День воссоединения Крыма с Россией (18 марта 2016 года)
- Школьный конкурс «Созвездие талантов»
- 27 марта - Всемирный день театра. Посещение театров г.Костромы

### **АПРЕЛЬ**

- Месячник экологии. Благоустройство территории школы, посёлка.
- 2 апреля – Международный день детской книги. Посещение сельской библиотеки
- 7 апреля - Всемирный день здоровья. Волейбол (7-11 кл), пионербол (1-6 кл).
- 11 апреля - Международный день освобождения узников фашистских концлагерей. Боевой листок
- 12 апреля – Международный день полета человека в космос. Боевой листок

### **МАЙ**

- Вахта Памяти. Шефская помощь ветеранам. Организация работ в помощь окружающим: ветеранам, пожилым людям, инвалидам.
- Уборка мусора и подготовка к Дню Победы памятников, обелисков.
- Организация концертов, митингов посвященных Дню Победы
- Участие во Всероссийской патриотической акции «Георгиевская ленточка»
- Смотр строя и песни
- 15 мая - Международный день семьи.
- 18 мая - Международный день музеев. Посещение музеев г.Костромы
- 27 мая – Общероссийский день библиотек. Посещение сельской библиотеки

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Праздник Последнего звонка.</li> <li>• 31 мая - Всемирный день без табака. Акция «Мы выбираем спорт»</li> </ul>
Наличие Положения (когда, где, кем принято)	«Положение об ученическом совете» от 31.08.2013, принято на общем собрании учащихся школы
Информационное освещение деятельности	Общие стенды школы, школьные газеты, стенды дружины «Фортуна», сайт школы

### Социальный паспорт школы

Характеристики	2013-2014	2014-2015	2015-2016
<b>Количество семей (всего)</b>	<b>103</b>	<b>108</b>	<b>120</b>
многодетных	15	14	19
малообеспеченных	19	15	37
<b>Количество учащихся (всего)</b>	<b>122</b>	<b>129</b>	<b>143</b>
из многодетных семей	23	23	30
из малообеспеченных семей	26	21	49
Количество учащихся, занятых в объединениях дополнительного образования на базе школы, Дома культуры, спортивного зала, ДДТ, ДЮСШ (чел., %)	100, 82%	109, 84%	120, 84%

### Педагогические исследования

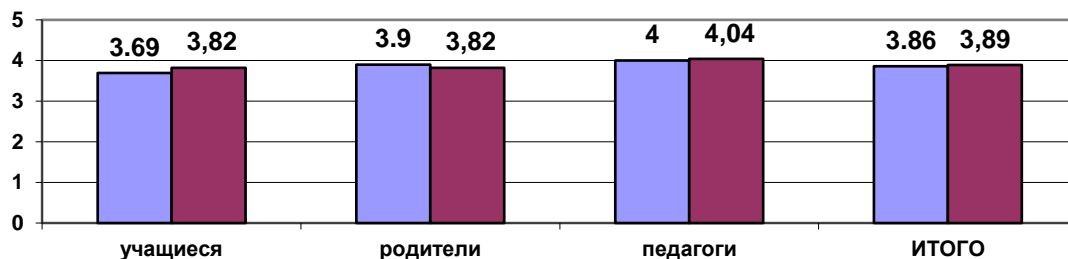
#### Эффективность воспитательной работы в школе

**Сильная сторона воспитательной работы школы: 4-5 баллов**

**Средняя сторона воспитательной работы школы: 3-4 баллов**

**Слабая сторона воспитательной работы школы: менее 3 баллов**

*Согласованность взглядов: разброс до 0,5, рассогласованность взглядов: разброс более 0,5*



	<i>учащиеся</i>	<i>родители</i>	<i>педагоги</i>	<b><i>ИТОГО</i></b>
<b><i>2014-2015</i></b>	3,69	3,90	4,00	<b>3,86</b>
<b><i>2015-2016</i></b>	3,82	3,82	4,04	<b>3,89</b>

**средний**

**средний**

**высокий**

**средний**

## Сравнительный анализ уровня воспитанности учащихся

*Высокий уровень воспитанности – больше 3-х баллов*

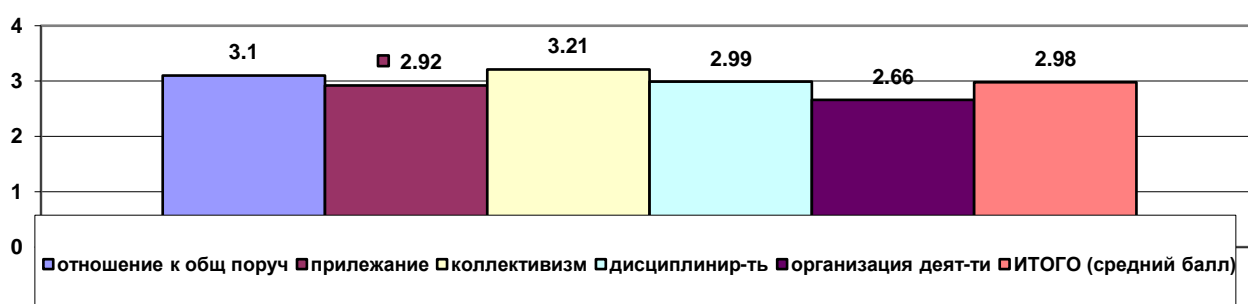
*Средний уровень воспитанности – больше 2-х, но меньше 3-х баллов*

*Низкий уровень воспитанности – меньше 2-х баллов*

### Уровень воспитанности 1 ступени обучения + 5 класс

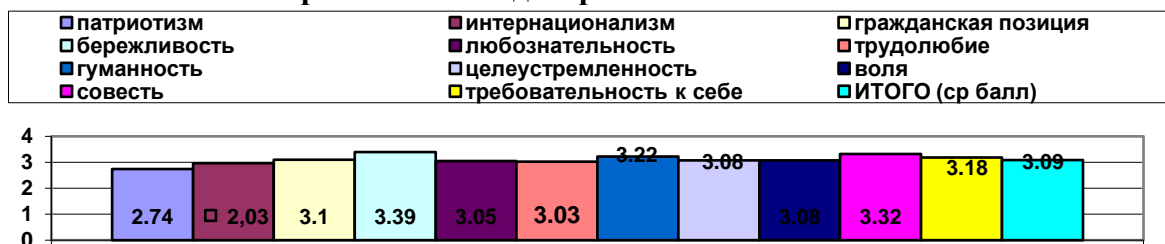
КР	Отношение к обществу поручениям	Отношение к учебе (прилежание)	коллективизм и товарищество	Дисциплированность	Умение организации деятельности	Средний балл	Уровень воспитанности
Русанова Н.А.	3,08	2,4	3,5	2,5	1,9	<b>2,69</b>	средний
Смирнова Н.Л.	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	<b>3,5</b>	высокий
Чихватова О.А.	3,3	2,9	3,1	2,7	2,7	<b>2,94</b>	средний
Курмашева С.П.	2,63	3	3,13	3,25	3,5	<b>3,08</b>	высокий
Адеева С.Ю.	3	2,8	2,8	3	1,6	<b>2,64</b>	средний
<b>Ср балл</b>	<b>3,10</b>	<b>2,92</b>	<b>3,21</b>	<b>2,99</b>	<b>2,66</b>	<b><u>2,98</u></b>	
	<b><u>высокий</u></b>	средний	<b><u>высокий</u></b>	средний	средний		

### Сравнительная диаграмма по показателям

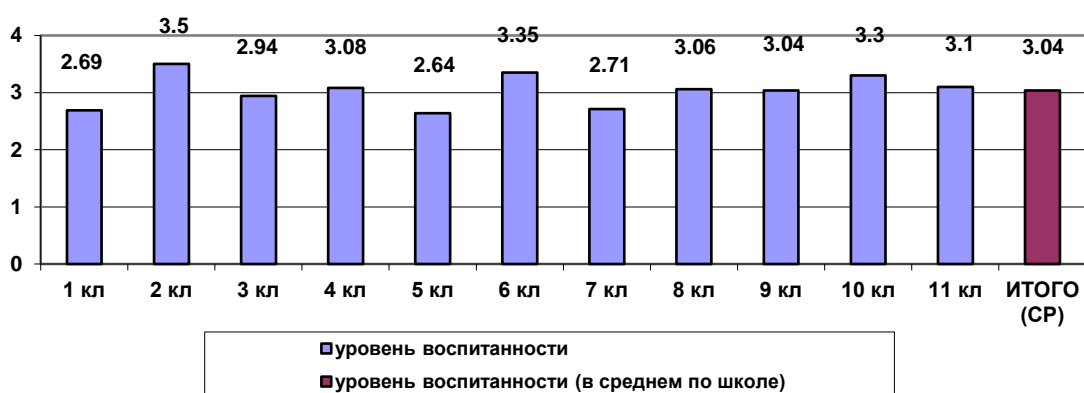


## Уровень воспитанности 6-11 классов

**Сравнительная диаграмма по показателям**



## Уровень воспитанности 1-11 классы



### Вывод:

- Изучение уровня воспитанности младших школьников дает основание сделать вывод о том, что на 1 ступени обучения (1-5 классы) уровень воспитанности составляет 3 (**2,98**) балла, что соответствует границе **СРЕДНЕГО И ВЫСОКОГО** уровней. В ходе исследования можно сделать вывод, что уровни воспитанности по основным критериям находятся на достаточном уровне.
- Изучение уровня воспитанности средних и старших школьников (6-11 классы) дает основание сделать вывод о том, что на 2 и 3 ступени обучения уровень воспитанности составляет 3 (**3,09**) балла, что также соответствует границе **СРЕДНЕГО И ВЫСОКОГО** уровней. Уровни воспитанности по основным критериям находятся на достаточном уровне.
- В среднем по школе уровень воспитанности составил **3,04** балла.

## Основные направления воспитательной работы

Название	Цель	Формы работы, основные мероприятия	Результаты
<p>Формирование навыков позитивного общения, развитие коммуникативных способностей</p>	<p>Создание условий гармонизации межличностных отношений, как основы социального опыта; стимулирование и поддержка инициативы и ответственности в общественной жизни учащихся</p>	<p><i>Увеличение общешкольных мероприятий и конкурсов (командных, не индивидуальных):</i></p> <p><b>Традиционные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Золотая тропа»</li> <li>- спортивные соревнования (в течение года)</li> <li>- День самоуправления</li> <li>- «Посвящение в поленцы»</li> <li>- Новый год</li> <li>- Смотр строя и песни (по классам)</li> <li>- Вахта Памяти</li> </ul> <p><b>Нетрадиционные (в течение этого уч.года) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- День Защитников Отечества (разновозрастная командная игра)</li> <li>- 8 марта (разновозрастная командная игра)</li> <li>- Конкурс по классам инсценированной песни, посвященный Году Кино</li> </ul>	<p>- Увеличение желания школьников участвовать в общешкольных мероприятиях (по анализу КР)</p> <p>- Рост коллективных творческих достижений учащихся на муниципальном уровне (хореограф ансамбль «Сувенир» – призер фестиваля «Созвездие талантов», районная «Зарница» - 6 место + 3 призовых места в отдельных коллективных категориях, ОДО «Храбрый портняжка» - в течение года призовые места на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, команда школы занимала призовые места в спортивных соревнованиях среди школ.</p>



**Организация работы по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию учащихся**

Цель	Создание условий для гражданского, патриотического, правового и политического воспитания, формирование культуры межнационального общения
Формы работы, основные мероприятия (по патриотическому воспитанию)	<p><i>1. Проведение месячника гражданско-патриотического воспитания «Мое Отечество» (февраль)</i></p> <p>2 февраля – победа в Сталинградской битве (1943) 15 февраля – День памяти воинов – интернационалистов 21 февраля – Международный день родного языка День защитника Отечества (командная игра) Конкурс рисунков «Служу России» Экскурсии в комнату Боевой Славы Биатлон, лыжные гонки</p> <p><i>Проведение месячника героико-патриотического воспитания «Поклонимся великим тем годам!» (май)</i></p> <p>Смотр-конкурс рисунков, плакатов «Этих дней не смолкнет слава» Школьный конкурс чтецов Тематические классные часы, уроки мужества Проведение спортивных соревнований, посвященных Дню Победы Смотр строя и песни Районный день Тимура Районная военно-спортивная игра «Зарница» 15 мая – Международный день семьи Акция «Вместе поможем ветеранам», акция «Георгиевская ленточка»; Трудовая Вахта Памяти по благоустройству обелиска Митинг, посвященный Дню Победы, возложение цветов к обелиску, изготовление и возложение гирлянды</p> <p><i>В течение года:</i></p> <p>Уроки мужества с приглашением труженников тыла. Тематические классные часы, посвященные дням Воинской Славы России. Неделя истории</p>
Формы работы, основные мероприятия (по духовно-нравственному воспитанию)	<p><i>Проведение месячника духовно-нравственного воспитания «Спешите делать добро» (март):</i></p> <p>Проведение тематических классных часов, бесед духовно-нравственного содержания Празднование Дня 8 марта (изготовление подарков для мам и бабушек, концерт в ДК) Созвездие талантов (концерты для жителей поселка) 21 марта – Всемирный день поэзии 27 марта – Всемирный день театра</p>

Результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формирование у обучающихся позиции гражданской ответственности за судьбу своей Родины.</li> <li>• Воспитание чувства любви к Родине, своей малой родине, знакомство и бережное отношение к ее истории.</li> </ul>
------------	--

### **Организация работы по развитию образовательного туризма**

<b><i>ФИО КР</i></b>	<b><i>Экскурсии, музеи, театры ...</i></b>
<b>Русанова Н.А. (КР 1 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Музей Петровской игрушки (ноябрь)</li> <li>- Музей «Дом природы» (декабрь)</li> <li>- Новогодняя елка (училище культуры) (декабрь)</li> <li>- передвижной планетарий (февраль)</li> <li>- Планетарий (апрель)</li> </ul>
<b>Смирнова Н.Л. (КР 2 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Терем Снегурочки (октябрь)</li> <li>- Планетарий (ноябрь)</li> <li>- кукольный театр (январь)</li> <li>- передвижной планетарий (февраль)</li> <li>- Планетарий (апрель)</li> </ul>
<b>Чихватова О.А. (КР 3 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- драмтеатр им.Островского (музей театрального костюма, экскурсия по театру) (сентябрь)</li> <li>- музей природы; «Древний мир» (октябрь)</li> <li>- Романовский музей; «Рождество 18 века» (декабрь)</li> <li>- театр им.Островского – спектакль (декабрь)</li> <li>- музей Природы (январь)</li> <li>- передвижной планетарий (февраль)</li> <li>- планетарий (апрель)</li> <li>- концерт АРС - спектакль (май)</li> </ul>
<b>Курмашева С.П. (КР 4 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- драмтеатр им.Островского (музей театрального костюма, экскурсия по театру) (сентябрь)</li> <li>- музей природы; «Древний мир» (октябрь)</li> <li>- Романовский музей; «Рождество 18 века» (декабрь)</li> <li>- театр им.Островского – спектакль (декабрь)</li> <li>- музей Природы (январь)</li> <li>- передвижной планетарий (февраль)</li> <li>- планетарий (апрель)</li> <li>концерт АРС - спектакль (май)</li> </ul>
<b>Моцак Т.А. (КР 6 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Квест» (май)</li> </ul>
<b>Морозова Е.Ю. (КР 7 класса)</b>	Костромской зоопарк (апрель)
<b>Медведкова О.Н. (КР 9 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Театр им.Островского «Дядюшкин сон» (ноябрь)</li> <li>- передвижной планетарий (февраль)</li> </ul>
<b>Луткова Н.С. (КР 10 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- передвижной планетарий (февраль)</li> </ul>
<b>Бахарева А.Ф. (КР 11 класса)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «День открытых дверей» (в технологическом университете) (октябрь)</li> <li>- передвижной планетарий (февраль)</li> </ul>
<b>ИТОГО:</b>	Музей – 120 чел Театр – 92 чел

	Планетарий – 167 чел Выезды (доп) – 19 чел  <b>ИТОГО: 398 чел, считая 1 ребенка 1 раз - <u>97</u> чел (68%)</b>
--	--

**Система воспитательных мероприятий школы**

Традиционные мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Праздник Первого звонка – День Знаний,</li> <li>• спортивно-туристическая игра на местности «Золотая тропа»,</li> <li>• выставка работ из природного материала «Золотая осень»,</li> <li>• День Учителя,</li> <li>• Турнир по футболу памяти учителя и тренера М.В. Корина,</li> <li>• Празднование Дня Матери,</li> <li>• Праздник «Новый год у ворот»,</li> <li>• День Защитников Отечества,</li> <li>• Конкурс «Созвездие талантов»,</li> <li>• День 8 Марта,</li> <li>• «Безопасное колесо»,</li> <li>• Смотр строя и песни,</li> <li>• Школьная ученическая конференция «Открытие»,</li> <li>• Праздник Последнего звонка.</li> </ul>
Нововведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкурс-фестиваль инсценированной песни «Кино, кино, кино ...», посвященный Году Российского Кино</li> </ul>
Активность детей и педагогов в организации и участии	<p>Мероприятия проводятся в уже укрепившейся в школе форме КТД.</p> <p>Мероприятия, по мнению ребят и классных руководителей (из бесед), были проведены на высоком эмоциональном, организационном и методическом уровне. При обсуждении результативности работы указывались такие показатели результативности, как:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Системность и качество проводимых мероприятий.</li> <li>2. Заинтересованность ребят в проводимых мероприятиях.</li> </ol> <p align="center">Активность детей и педагогов высокая, в общешкольных смотрах и конкурсах участвуют все классы.</p>
Как отслеживается участие детей в деятельности школы и класса	<p>В школе классными руководителями ведется учет участия детей <b>во всех</b> мероприятиях (конкурсах) разного уровня (с разным количеством баллов). Итоги подводятся в конце года. Самые активные учащиеся поощряются грамотами за активное участие в жизни класса и школы.</p> <p align="center">Создана доска достижений, которая пополняется в течение года.</p>

	Участие в КТД, мероприятиях школы и района регулярно оглашается на школьной линейке. Вручаются призы лучшим и активным участникам мероприятий.
--	--

### Работа с родителями

Проведение общешкольных родительских собраний	Сроки, периодичность	Тематика	% посещаемости
	два общешкольных родительских собрания:  03.09.2015	1 Отчет по итогам 2014-2015 учебного года (директор школы Зобов А.Ю.) . 2 Планирование работы школы на 2015-2016 учебный год. 3 Здоровье детей и подростков: проблемы и пути их решения.	73%
	12.01.2016	1 Отчет по итогам 1 полугодия (директор школы Зобов А.Ю.). 2 Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма (преподаватель - организатор ОБЖ Луткова Н.С.) 3 Организация питания учащихся (директор школы Зобов А.Ю.).	71%
Проведение классных родительских собраний	Сроки, периодичность	Тематика	% посещаемости
	Классные родительские собрания проводятся 1 раз в I, II, IV четверти и 2 раза в III четверть (минимум 5 раз в год).	1 кл - Что мой ребенок хочет мне сказать своим поведением 2 кл - Причины и последствия детской агрессии 3 кл - Что нужно знать родителям о физиологии младшего школьника	77%

		<p>4кл - Как научить дочь или сына говорить "нет"</p> <p>5кл - Как избежать учебной перегрузки</p> <p>6кл - О темпераменте ребенка и его влиянии на учебные достижения</p> <p>8кл - О вранье и не только</p> <p>9кл - Ошибки в воспитании. Чем они чреваты для родителей?</p> <p>10кл - Вредные привычки и их последствия</p> <p>11кл - Как подготовить себя и подростка к выпускным экзаменам. В преддверии ЕГЭ. О репетиторах и не только. Как сохранить эмоциональное спокойствие подростка в период экзаменов</p>	
Работа родительского комитета (в составе Совета школы)	<i>Количественный и качественный состав</i>	<i>Сроки, периодичность заседаний</i>	<i>Тематика, поднимаемые вопросы</i>
	В школьный родительский комитет входит по одному представителю от каждого класса (всего 11 чел.).	Заседания проходят 1 раз в четверть	Вопросы, связанные с материально-технической базой школы, финансовые вопросы, вопросы питания.
Участие родителей в массовых мероприятиях	<i>Название мероприятий</i>	<i>% посещаемости</i>	-
	В школе стало доброй традицией проводить мероприятия с участием родителей. За прошедший период были подготовлены и проведены следующие мероприятия: <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Здравствуй, школа!» - праздник первого звонка,</li> </ul>	60-80%	

	<ul style="list-style-type: none"><li>• «Золотая ярмарка» (родители были привлечены к конкурсу поделок из природных материалов),</li><li>• Концертные программы (общешкольные и внутри классов),</li><li>• Праздник Последнего звонка</li></ul> <p style="text-align: center;"><b>Классные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Праздник посвящения в первоклассники</li><li>• Праздники для мам</li><li>• Новый год</li><li>• Праздник 8 марта</li><li>• Прощание с букварем</li><li>• Выезды на Дни открытых дверей в ССУЗы и ВУЗы (8-11 кл)</li></ul>		
--	--	--	--